

# Examens corrigés

François DE MARÇAY  
Département de Mathématiques d'Orsay  
Université Paris-Saclay, France

## 1. Examen 1

**Exercice 1. (a)** Déterminer le reste dans la division euclidienne de  $2^{100}$  par 63.

**Exercice 2. (a)** Résoudre complètement l'équation linéaire :

$$1\,665x + 1\,035y = 45,$$

d'inconnues  $(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ . Indication: Diviser 1 665 par 45, puis 1 035 par 45 aussi.

**(b)** Déterminer l'inverse multiplicatif de  $23 \pmod{37}$  dans  $\mathbb{Z}/37\mathbb{Z}$ .

**(c)** L'entier  $1\,035 \pmod{1\,665}$  est-il inversible dans  $\mathbb{Z}/1\,665\mathbb{Z}$  muni du produit ?

**Exercice 3. (a)** Montrer que le reste de la division euclidienne par 8 du carré de tout nombre impair vaut 1, et que tout nombre pair  $x \in 2\mathbb{Z}$  vérifie  $x^2 \equiv 0 \pmod{8}$ , ou  $x^2 \equiv 4 \pmod{8}$ .

**(b)** Soient  $x, y, z$  trois nombres entiers *impairs*. Montrer que :

$$2(x^2y^2 + x^2z^2 + y^2z^2),$$

ne peut jamais être égal au carré  $n^2$  d'un entier  $n \in \mathbb{Z}$ .

**Exercice 4. (a)** Sur l'ensemble  $\mathbb{R}$ , on définit la loi de composition interne commutative  $*$  par :

$$x * y := x + y + 1.$$

Est-ce que  $(\mathbb{R}, *)$  est un groupe ?

**Exercice 5.** Dans le groupe additif des entiers  $m \pmod{18}$ , notés  $\overline{m}$  pour  $m \in \mathbb{Z}$  :

$$G := \mathbb{Z}/18\mathbb{Z} = \{\overline{0}, \overline{1}, \overline{2}, \overline{3}, \overline{4}, \overline{5}, \overline{6}, \overline{7}, \overline{8}, \overline{9}, \overline{10}, \overline{11}, \overline{12}, \overline{13}, \overline{14}, \overline{15}, \overline{16}, \overline{17}\},$$

on considère le sous-ensemble :

$$H := \{\overline{m} \in G : 6\overline{m} = \overline{0}\}.$$

On rappelle que l'égalité  $\overline{0} = 6\overline{m} = \overline{6m}$  signifie  $6m \equiv 0 \pmod{18}$ .

**(a)** Montrer que  $H$  est un sous-groupe de  $G$ .

**(b)** Déterminer tous les éléments distincts de  $H$ . Par la suite, on notera  $d := \text{Card } H$  le nombre de ces éléments.

**(c)** Soit  $K$  un sous-groupe de  $G$  de même cardinal  $d$ . Montrer que  $K = H$  nécessairement.

**(d)** Combien  $H$  contient-il d'éléments d'ordre 6 ?

**Exercice 6. (a)** Décomposer 561 en facteurs premiers. Indication: Cet entier est divisible par 17.

**(b)** Soit une indéterminée  $a$ . Pour tout entier  $n \geq 1$ , justifier la formule :

$$a^n - 1 = (a - 1) (a^{n-1} + a^{n-2} + \cdots + a^2 + a + 1).$$

**(c)** Justifier, pour tout entier  $\kappa \geq 1$  et tout entier  $n \geq 1$ , la formule :

$$a^{\kappa n} - 1 = (a^\kappa - 1) (a^{(n-1)\kappa} + a^{(n-2)\kappa} + \cdots + a^{2\kappa} + a^\kappa + 1).$$

**(d)** Soit un entier quelconque  $a \in \mathbb{Z}$ . Justifier que  $a^{561} - a = a (a^{2 \cdot 280} - 1) = a (a^2 - 1) k$  avec un certain entier  $k \in \mathbb{Z}$ .

**(e)** Pour  $a \in \mathbb{Z}$  quelconque, montrer que  $a(a - 1)(a + 1)$  est toujours divisible par 3.

**(f)** Montrer que  $a^{561} - a$  est multiple de 3.

**(g)** Montrer que  $a^{561} - a$  est multiple de 17. Indication: Observer que  $560 = 16 \cdot 35$ . Ensuite, penser au théorème de Fermat.

**(h)** Montrer que  $a^{561} - a$  est multiple de 11.

**(i)** Montrer que  $a^{561} \equiv a \pmod{561}$ , pour tout entier  $a \in \mathbb{Z}$ .

**(j)** Interpréter ce résultat.

**(k)** Que vous inspire le nombre 1 105 ?

**Exercice 7. (a)\*** Déterminer le nombre de diviseurs de 3 528.

## 2. Corrigé de l'examen 1

**Exercice 1. (a)** En calculant les puissances successives de 2 on constate que :

$$2^6 = 64 \equiv 1 \pmod{63},$$

ce qui donne, puisque  $100 = 6 \cdot 16 + 4$  :

$$2^{100} = (2^6)^{16} \cdot 2^4 \equiv 1^{16} \cdot 16 \equiv 16 \pmod{63}.$$

Puisqu'on a  $0 \leq 16 < 63$ , on en déduit que le reste dans la division euclidienne de  $2^{100}$  par 63 est 16.

**Exercice 2. (a)** Effectivement, on constate que :

$$1\,665 = 45 \cdot 37, \quad 1\,035 = 45 \cdot 23,$$

et donc, l'équation à résoudre est équivalente à :

$$37x + 23y = 1.$$

Ici, 37 et 23 sont deux nombres *premiers* distincts, donc premiers entre eux. On reconnaît donc ici une relation de Bézout  $au + bv = 1$ , qui existe toujours lorsque  $1 = a \wedge b$ . Mais il faut en trouver une !

Pour cela, comme on le sait, on procède avec l'algorithme d'Euclide :

$$37 = 1 \cdot 23 + 14$$

$$23 = 1 \cdot 14 + 9$$

$$14 = 1 \cdot 9 + 5$$

$$9 = 1 \cdot 5 + 4$$

$$5 = 4 \cdot 1 + \boxed{1}$$

$$1 = 1 \cdot 1 + \mathbf{0},$$

puis en remontant depuis l'avant-dernière ligne, on calcule :

$$\begin{aligned} 1 &= 5 - \underline{4}_{\text{rpl}} \\ &= 5 - (9 - 5) \\ &= -9 + 2 \cdot \underline{5}_{\text{rpl}} \\ &= -9 + 2(14 - 9) \\ &= 2 \cdot 14 - 3 \cdot \underline{9}_{\text{rpl}} \\ &= 2 \cdot 14 - 3(23 - 14) \\ &= -3 \cdot 23 + 5 \cdot \underline{14}_{\text{rpl}} \\ &= -3 \cdot 23 + 5(37 - 23) \\ &= 5 \cdot 37 - 8 \cdot 23 \\ &= \mathbf{185 - 184 = 1} \quad \text{OUI,} \end{aligned}$$

et donc une solution particulière  $(x_0, y_0)$  de notre équation est :

$$1 = 37x_0 + 23y_0 = 37 \cdot 5 + 23 \cdot (-8).$$

D'après un théorème du cours, l'espace des solutions complètes est alors :

$$\text{Sol} = \left\{ (x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : \begin{array}{l} x = 5 - 23k, \quad y = -8 + 37k \\ \text{avec } k \in \mathbb{Z} \text{ quelconque} \end{array} \right\},$$

ce que l'on peut retrouver en soustrayant notre solution particulière à une solution quelconque :

$$\left\{ \begin{array}{l} 37x + 23y = 1 \\ 37x_0 + 23y_0 = 1 \end{array} \right\} \quad \text{impliquent} \quad 37(x - x_0) = 23(y - y_0) = 0,$$

d'où, comme  $37 \wedge 23 = 1$  :

$$x - x_0 = -23k, \quad y - y_0 = 37k,$$

avec  $k \in \mathbb{Z}$  quelconque.

**(b)** Grâce à la relation de Bézout que nous avons obtenue plus haut :

$$37 \cdot 5 + 23 \cdot (-8) = 1,$$

qui devient après réduction modulo 37 :

$$23 \cdot (-8) \equiv 1 \pmod{37},$$

il est clair que l'inverse de  $23 \pmod{37}$  est  $-8 \equiv 29 \pmod{37}$  dans  $\mathbb{Z}/37\mathbb{Z}$ .

**(c)** Certainement pas ! Car l'existence d'un entier  $z$  qui satisferait :

$$1035 \cdot z \equiv 1 \pmod{1665},$$

ce qui équivaudrait à :

$$1305z = 1 + 1665k,$$

avec un entier  $k$ , impliquerait, après réduction modulo 5, l'absurdité fatale :

$$0 \equiv 1 \pmod{5}.$$

**Exercice 3. (a)** Nous allons donc raisonner modulo 8, dans l'anneau additif :

$$\mathbb{Z}/8\mathbb{Z} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\} \pmod{8},$$

et calculer tous les carrés possibles. Comme 8 est pair, on a :

$$\begin{array}{lll} x = 2y \in 2\mathbb{Z} & \iff & x \equiv 0, 2, 4, 6 \pmod{8}, \\ x = 2y + 1 \in 2\mathbb{Z} + 1 & \iff & x \equiv 1, 3, 5, 7 \pmod{8}. \end{array}$$

Ainsi, on calcule les carrés de ces 8 éléments/représentants, et on les réduit modulo 8 :

$x$	0	1	2	3	4	5	6	7
$x^2$	0	1	4	9	16	25	36	49
$x^2 \pmod{8}$	0	1	4	1	0	1	4	1.

Effectivement, il est maintenant transparent que tous les carrés de nombres impairs sont congrus à 1 modulo 8, et que les carrés de nombres pairs peuvent valoir 0 ou 4 modulo 8.

**(b)** Puisque :

$$x^2 \equiv 1 \pmod{8}, \quad y^2 \equiv 1 \pmod{8}, \quad z^2 \equiv 1 \pmod{8},$$

il vient, en prenant les produits deux à deux :

$$x^2 y^2 \equiv 1 \cdot 1 \pmod{8}, \quad x^2 z^2 \equiv 1 \cdot 1 \pmod{8}, \quad y^2 z^2 \equiv 1 \cdot 1 \pmod{8},$$

et donc :

$$\begin{aligned} 2(x^2 y^2 + x^2 z^2 + y^2 z^2) &\equiv 2(1 + 1 + 1) \pmod{8} \\ &\equiv 6 \pmod{8}. \end{aligned}$$

Or d'après la Question (a) qui précède, un carré quelconque  $n^2$  avec  $n \in \mathbb{Z}$  ne peut être congru qu'aux trois valeurs :

$$n^2 \equiv 0, 1, 4 \pmod{8},$$

toutes distinctes de ce 6 intempêtif! En conclusion, une égalité du type :

$$2(x^2 y^2 + x^2 z^2 + y^2 z^2) = n^2, \quad \text{avec} \quad \begin{cases} x, y, z \in 2\mathbb{Z} + 1, \\ n \in \mathbb{Z}, \end{cases}$$

est impossible.

**Exercice 4. (a)** Tout d'abord, vérifions que cette loi  $*$  (un peu spéciale) est associative :

$$\begin{aligned} x * (y * z) &= x + (y * z) + 1 \\ &= x + (y + z + 1) + 1 \\ &= x + y + z + 2 \\ &= (x + y + 1) + z + 1 \\ &= (x * y) * z, \end{aligned}$$

ce, pour tous  $x, y, z \in \mathbb{R}$ . Super, l'associativité passe !

Observons au passage que cette loi est *commutative*, tout autant que l'est l'addition dans  $\mathbb{R}$  :

$$x * y = x + y + 1 = y + x + 1 = y * x.$$

Ensuite, après une réflexion rapide sur une feuille de brouillon, on devine *qui* doit être l'élément neutre de cette loi :

$$x * (-1) = x + (-1) + 1 = x,$$

sachant que  $(-1) * x = x$  vient tout seul grâce à la commutativité. Ça commence à se confirmer, que  $*$  est une loi de groupe !

Il reste à trouver l'*inverse* d'un élément quelconque  $x \in \mathbb{R}$  pour cette loi interne  $*$ . Après une réflexion personnelle, on le devine aisément, puis on vérifie sur sa copie que :

$$\begin{aligned} x * (-x - 2) &= x + (-x - 2) + 1 \\ &= -1, \end{aligned}$$

où on doit retrouver l'élément neutre en question. L'autre égalité, requise pour satisfaire l'axiome d'inverse  $(-x - 2) * x = -1$ , est alors ou bien offerte par la commutativité, ou bien vérifiable de manière analogue (et fort élémentaire).

En conclusion :

$$(\mathbb{R}, *)$$

est bien un groupe — il n'y avait pas de piège !

Mais une question subsidiaire surgit : ce groupe est-il « équivalent<sup>1</sup> », en un certain sens, au groupe  $(\mathbb{R}, +)$ . Réponse : oui ! Le lecteur de ce corrigé pourra y réfléchir, en s'inspirant de :

$$x + y + 1 = x + \frac{1}{2} + y + \frac{1}{2}.$$

**Exercice 5. (a)** Tout d'abord, on a  $\bar{0} \in H$ , car  $6 \cdot 0 = 0$ , d'où  $6 \cdot \bar{0} = \overline{6 \cdot 0} = \bar{0}$ .

Ensuite, pour tous  $\bar{m}, \bar{n} \in H$ , comme on sait d'après un théorème du cours que  $\overline{\bar{m} + \bar{n}} = \overline{m + n}$ , et comme on sait aussi que :

$$\left( 6m \equiv 0 \pmod{18} \quad \text{et} \quad 6n \equiv 0 \pmod{18} \right) \implies 6(m+n) \equiv 0 \pmod{18},$$

il est clair que l'on a aussi  $\bar{m} + \bar{n} \in H$  aussi.

Enfin, si  $\bar{m}$  appartient à  $H$ , son élément opposé (pour l'addition)  $\overline{-m}$  appartient aussi à  $H$ , puisque :

$$6m \equiv 0 \pmod{18} \implies 6(-m) = -6m \equiv -0 \pmod{18}.$$

Ces trois vérifications démontrent donc bien que  $H \subset G$  est un *sous-groupe* de  $G$ .

**(b)** On a  $\bar{m} \in H$  avec  $m \in \mathbb{Z}$  si et seulement si :

$$6m \equiv 0 \pmod{18}.$$

Or, comme  $18 = 6 \cdot 3$  (révision de CP),  $6m$  est multiple de 18 *si et seulement si*  $m$  est multiple de 3. Par conséquent, nous obtenons :

$$H = \{ \bar{0}, \bar{3}, \bar{6}, \bar{9}, \bar{12}, \bar{15} \}.$$

Visiblement, le cardinal  $d$  de  $H$  est égal à 6.

**(c)** Soit donc  $K \subset G$  un sous-groupe de cardinal  $|K| = 6$ . Comme  $K$  est un groupe en lui-même, un théorème vu en cours qui est une conséquence directe du théorème de Lagrange a montré que *tout* élément  $\bar{m} \in K$  a un ordre qui *divise* le cardinal du groupe ambiant :

$$o(\bar{m}) \mid 6 = |K|,$$

d'où nous avons déduit que :

$$\bar{m}^6 = 1_K = 1_G,$$

et comme notre groupe  $G = \mathbb{Z}/18\mathbb{Z}$  est additif-commutatif, d'élément neutre<sup>2</sup>  $1_G = \bar{0}$ , ceci veut en fait dire que :

$$6\bar{m} = \bar{0},$$

exactement comme dans la définition de  $H$  ! Ainsi,  $K \subset H$ , et comme  $K$  et  $H$  ont même cardinal  $d = 6$ , ils doivent effectivement coïncider :  $K = H$ .

**(d)** D'après un théorème vu en cours, tout élément  $\bar{m} \in \mathbb{Z}/18\mathbb{Z}$  est d'ordre :

$$o(\bar{m}) = \frac{18}{\text{pgcd}(18, m)}.$$

1. En Théorie des groupes, le *problème d'équivalence* est l'un des problèmes les plus centraux, les plus importants, et les plus difficiles.

2. Aïe ! Éh ! Oh ? Vous êtes sérieux, Messieurs les professeurs ? Vous avez écrit  $1 = 0$  ? N'avez-vous pas conscience que tout le langage informatique disparaîtrait, englouti à jamais dans un trou noir de contradictions intergalactiques ?

Grâce à cette belle petite formule élémentaire qui nous montre combien le *sang* de l'arithmétique irrigue les canaux fructifères de la théorie des groupes, nous sommes maintenant ramenés à des calculs directs de niveau CE1.

En effet, une petite vérification rapide sur du papier de brouillon nous convainc alors aisément que, parmi les six éléments  $\overline{m} = \overline{0}, \overline{3}, \overline{6}, \overline{9}, \overline{12}, \overline{15}$  de  $H$ , seuls deux ont un représentant  $m \in \mathbb{Z}$  qui a un pgcd égal à 3 avec 18, d'où nous concluons qu'il y a exactement deux éléments d'ordre 6 dans  $H$  :

$$\overline{3} \quad \text{et} \quad \overline{15}.$$

**Exercice 6. (a)** Heureusement qu'il y a une indication ! En divisant 561 par 17, on trouve :

$$561 = 17 \cdot 33 = 17 \cdot 11 \cdot 3,$$

ce qui est la décomposition de 561 en ses *trois* facteurs premiers.

**(b)** Effectivement, quand on développe le produit à droite en disposant le résultat sur deux lignes décalées astucieusement :

$$\begin{aligned} a^n - 1 &\stackrel{?}{=} (a - 1) (a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + a^2 + a + 1) \\ &= a^n + a^{n-1} + \dots + a^3 + a^2 + a \\ &\quad - a^{n-1} - a^{n-2} - \dots - a^2 - a - 1 \\ &= a^n + 0 + \dots + 0 + 0 - 1 \quad \text{OUI,} \end{aligned}$$

on constate un grand nombre d'annulations par paires, qui offrent le résultat.

**(c)** Il suffit de remplacer  $a$  par  $a^k$  dans la formule précédente.

**(d)** En appliquant les questions qui précèdent, on peut effectivement factoriser :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &= a (a^{560} - 1) \\ &= a (a^{2 \cdot 280} - 1) \\ &= a (a^2 - 1) \underbrace{(a^{2 \cdot 279} + a^{2 \cdot 278} + \dots + a^{2 \cdot 2} + a^{2 \cdot 1} + 1)}_{=: k} \\ &=: a (a^2 - 1) k. \end{aligned}$$

**(e)** Modulo 3, trois cas seulement sont possibles :

$$a \equiv 0 \pmod{3}, \quad a \equiv 1 \pmod{3}, \quad a \equiv 2 \pmod{3}.$$

Dans chacun de ces trois cas, le produit  $a(a-1)(a+1)$  :

$$0 \cdot (0-1) \cdot (0+1) \equiv 0 \pmod{3}, \quad 1 \cdot (1-1) \cdot (1+1) \equiv 0 \pmod{3}, \quad 2 \cdot (2-1) \cdot (2+1) \equiv 0 \pmod{3},$$

est toujours congru à 0 modulo 3, oui.

**(f)** D'après ce qui précède, on a bien :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &= a (a - 1) (a + 1) k \\ &\equiv 0 \cdot k \pmod{3} \\ &\equiv 0 \pmod{3}. \end{aligned}$$

**(g)** Grâce à la factorisation indiquée  $560 = 16 \cdot 35$  que l'on vérifie aisément en développant ce produit, on peut factoriser de manière analogue :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &= a (a^{560} - 1) \\ &= a (a^{16 \cdot 35} - 1) \\ &= a (a^{16} - 1) \underbrace{(a^{16 \cdot 34} + a^{16 \cdot 33} + \dots + a^{16 \cdot 2} + a^{16 \cdot 1} + 1)}_{=: l} \\ &=: a (a^{16} - 1) l. \end{aligned}$$

Mais alors, plutôt que de procéder laborieusement comme dans la Question **(e)** plus haut, on redéveloppe ce produit :

$$a^{561} - a = (a^{17} - a) l,$$

et on reconnaît alors ce dont la deuxième formulation du Théorème de Fermat-bis parlait — tout en vérifiant mentalement que 17 est bien premier !

Ainsi, une simple application dudit Théorème de Fermat-bis offre la réponse :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &\equiv 0 \cdot l \pmod{17} \\ &= 0 \pmod{17}. \end{aligned}$$

**(h)** Évidemment, il faut procéder de manière similaire, mais l'énoncé laissait l'étudiant chercher la factorisation appropriée de 560 :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &= a (a^{560} - 1) \\ &= a (a^{10 \cdot 56} - 1) \\ &= a (a^{10} - 1) \underbrace{(a^{10 \cdot 55} + a^{10 \cdot 54} + \dots + a^{10 \cdot 2} + a^{10 \cdot 1} + 1)}_{=: m} \\ &=: a (a^{10} - 1) m, \end{aligned}$$

et comme 11 est premier, Fermat vient encore à la rescousse :

$$\begin{aligned} a^{561} - a &= (a^{11} - a) m \\ &= 0 \cdot m \pmod{11} \\ &\equiv 0 \pmod{11}. \end{aligned}$$

**(i)** Ah, tiens ? Mais oui ! On re-dirait Fermat, encore . . .

En tout cas, puisque 3, 11, 17 sont premiers entre eux, les trois Questions **(f)**, **(g)**, **(h)**, qui disaient que le nombre  $a^{561} - a$  est congru à 0 modulo 3, 11, 17, impliquent, grâce au Théorème de Gauss<sup>3</sup>, que ce nombre est aussi congru à 0 modulo le produit  $3 \cdot 11 \cdot 17 = 561$ .

Nous avons donc bien démontré, puisque  $a \in \mathbb{Z}$  était arbitraire au départ, que l'on a :

$$a^{561} - a \equiv 0 \pmod{561} \quad (\forall a \in \mathbb{Z}).$$

**(j)** Cette conclusion est exactement la même que le Théorème de Fermat-bis — sauf que Fermat, lui, il demandait que le nombre  $p$  dans :

$$a^p - a \equiv 0 \pmod{p} \quad (\forall a \in \mathbb{Z}),$$

soit un nombre premier, ce qui n'est pas le cas ici, car notre petit Toto  $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$  n'est pas premier.

3. — argument que l'on a d'ailleurs aussi employé pour démontrer le Théorème des restes chinois —

Ainsi, à cause du *Diable de l'Arithmétique*, les nombres premiers  $p$  ne sont pas les seuls nombres  $n$  qui vérifient le Théorème de Fermat-bis, énoncé sous la forme :

$$a^n \equiv a \pmod{n} \quad (\forall a \in \mathbb{Z}).$$

Un nombre  $n \geq 2$  est appelé *nombre de Carmichael* s'il n'est *pas* premier, *i.e.* s'il est *composé*, et s'il satisfait :

$$a^n \equiv a \pmod{n},$$

pour tout entier  $0 \leq a \leq n - 1$ , donc pour tout entier  $a \in \mathbb{Z}$ .

Les trois premiers nombres de Carmichael sont :

$$\begin{aligned} &561, \\ &1105, \\ &1729. \end{aligned}$$

(k) L'idée de le décomposer en facteurs premiers  $5 \cdot 13 \cdot 17 = 1105$ , et de tenter de raisonner avec lui comme nous avons raisonné avec 561. Pas le temps !

**Exercice 7. (a)\*** Commençons par déterminer la *décomposition en facteurs premiers* de ce 'gros' nombre 3 528.

Le dernier chiffre est 8, donc 2 est un facteur premier. Mieux : les deux derniers chiffres sont  $28 = 4 \cdot 7$ , donc 4 divise 3 528. Encore mieux : les trois derniers chiffres sont  $528 = 400 + 80 + 4$ , qui est divisible par 8, donc 3 528 est divisible par 8. On fait alors le quotient et on obtient  $3\,528 = 8 \cdot 441$ .

Ensuite, la somme des chiffres de 441 étant égale à 9, on déduit que 441 est divisible par 9, on fait le quotient et on obtient  $441 = 9 \cdot 49$ . En définitive :

$$3\,528 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 7^2.$$

Ensuite, un diviseur quelconque de 3 528 est de la forme  $2^a \cdot 3^b \cdot 7^c$ , avec  $0 \leq a \leq 3$ , avec  $0 \leq b \leq 2$ , et avec  $0 \leq c \leq 2$ . Un triplet  $(a, b, c)$  satisfaisant ces inégalités détermine de manière unique un diviseur correspondant, et ces trois entiers  $a, b, c$  peuvent être choisis indépendamment les uns des autres.

Puisqu'il y a 4 choix possibles pour  $a$ , puis 3 choix pour  $b$ , puis 3 choix pour  $c$ , le nombre 3 528 possède au total exactement :

$$4 \cdot 3 \cdot 3 = 36$$

diviseurs mutuellement distincts.

### 3. Examen 2

**Exercice 1.** Soient les deux polynômes de  $\mathbb{R}[x]$  :

$$a := x^3 - 9x^2 + 26x - 24 \quad \text{et} \quad b := x^3 - 7x^2 + 7x + 15.$$

(a) Trouver  $\text{pgcd}(a, b)$ . Indication: Il est de degré 1, de la forme  $x - \alpha$  avec  $\alpha \in \mathbb{Z}$ , et on doit rencontrer  $135 = 3 \cdot 45$  dans les calculs.

(b) Vérifier que le  $\alpha \in \mathbb{Z}$  trouvé est bien racine de  $a(\alpha) = 0 = b(\alpha)$ .

(c) Trouver deux polynômes unitaires  $a' \in \mathbb{R}[x]_1$  et  $b' \in \mathbb{R}[x]_1$  tels que :

$$a = (x - \alpha) a' \quad \text{et} \quad b = (x - \alpha) b'.$$

(d) Décomposer  $a$  et  $b$  en facteurs irréductibles dans  $\mathbb{R}[x]$ .

**Exercice 2.** Soit l'ensemble  $E := \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ . Soient les trois permutations composées de 3-cycles :

$$u := (1\ 2\ 3) \circ (4\ 5\ 6) \circ (7\ 8\ 9),$$

$$v := (4\ 5\ 6) \circ (7\ 8\ 9),$$

$$w := (1\ 4\ 7) \circ (2\ 5\ 8) \circ (3\ 6\ 9).$$

(a) Pour trois entiers distincts  $1 \leq a_1 < a_2 < a_3 \leq 9$ , montrer que la permutation circulaire :

$$\sigma := \left( a_1 \begin{array}{c} \xrightarrow{\quad} a_2 \xrightarrow{\quad} a_3 \\ \xleftarrow{\quad} \end{array} \right) = (a_1\ a_2\ a_3)$$

satisfait  $\sigma^3 = \text{Id}$ , tandis que  $\sigma \neq \text{Id} \neq \sigma^2$ .

(b) Exprimer  $\sigma^{-1}$  en fonction de  $\sigma$ .

(c) Montrer que l'on a :

$$u^3 = v^3 = w^3 = \text{Id}.$$

(d) Montrer que l'on a :

$$w \circ v \circ w^{-1} = (1\ 2\ 3) \circ (7\ 8\ 9).$$

Indication: Calculer l'image de chaque élément de  $E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$  par  $w \circ v \circ w^{-1}$ , en commençant par déterminer  $w^{-1}$ .

(e) Avec soin et sans erreur, décomposer  $w^{-1} \circ v \circ w$  en composée de cycles à supports disjoints.

(f) En déduire les égalités :

$$(w \circ v)^2 \circ w = w \circ v \circ w^{-2} \circ v \circ w = u^2 \circ v^{-1}.$$

(g) Montrer que  $u$  est une puissance négative de  $w \circ v$ , que l'on déterminera.

**Exercice 3. (a)** Décomposer en éléments simples, dans  $F_{\mathbb{R}}[x]$ , la fraction :

$$\frac{x}{x^4 + x^2 + 1}.$$

Indication: Au dénominateur, faire apparaître une différence entre deux carrés.

**(b)** Sur un corps commutatif  $\mathbb{K}$ , soit un polynôme unitaire du second degré  $p := x^2 + \lambda x + \mu$ . Montrer que  $p$  est réductible sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si il a une racine dans  $\mathbb{K}$ .

**(c)** Soit le corps  $\mathbb{K} := \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  des classes résiduelles modulo 5. Décomposer en facteurs irréductibles le polynôme :

$$(x^2 + \bar{4})(x^2 + \bar{3}).$$

**(d)** Toujours avec  $\mathbb{K} = \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ , décomposer en éléments simples dans  $F_{\mathbb{K}}[x]$  la fraction :

$$\frac{x - \bar{2}}{(x^2 + \bar{4})(x^2 + \bar{3})}.$$

#### 4. Corrigé de l'examen 2

**Exercice 1. (a)** Appliquons l'algorithme d'Euclide en divisant  $a$  par  $b$  avec reste, et en poursuivant les divisions jusqu'à « capturer » le dernier reste non nul :

$$\begin{aligned}x^3 - 9x^2 + 26x - 24 &= 1 \cdot (x^3 - 7x^2 + 7x + 15) - 2x^2 + 19x - 39, \\x^3 - 7x^2 + 7x + 15 &= \left(-\frac{1}{2}x - \frac{5}{4}\right) (-2x^2 + 19x - 39) + \boxed{\frac{45}{4}x - \frac{135}{4}}, \\-2x^2 + 19x - 39 &= \left(-\frac{8}{45}x + \frac{52}{45}\right) \left(\boxed{\frac{45}{4}x - \frac{135}{4}}\right) + \mathbf{0}.\end{aligned}$$

Ainsi,  $\text{pgcd}(a, b)$  est le renormalisé unitaire :

$$\frac{4}{45} \left(\frac{45}{4}x - \frac{135}{4}\right) = x - 3.$$

et donc,  $\alpha = 3$ .

**(b)** Effectivement :

$$\begin{aligned}3^3 - 9 \cdot 3^2 + 26 \cdot 3 - 24 &= 27 - 81 + 78 - 24 = 0, \\3^3 - 7 \cdot 3^2 + 7 \cdot 3 + 15 &= 27 - 63 + 21 + 15 = 0.\end{aligned}$$

**(c)** Ainsi,  $a$  et  $b$  sont divisibles par  $x - 3$ . On divise alors  $a$  et  $b$  par  $x - 3$ , et on trouve aisément — avec des restes nuls! — :

$$a = (x - 3)(x^2 - 6x + 8) \quad \text{et} \quad b = (x - 3)(x^2 - 4x - 5).$$

**(d)** Comme les deux facteurs restants sont de degré 2, on applique la formule connue :

$$\frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

pour les racines (dans  $\mathbb{C}$ ) d'un trinôme du second degré  $ax^2 + bx + c$  avec  $a \neq 0$ , ce qui donne les deux couples de racines :

$$\frac{6 \pm \sqrt{6^2 - 4 \cdot 8}}{2} \quad \text{et} \quad \frac{4 \pm \sqrt{4^2 + 4 \cdot 5}}{2},$$

c'est-à-dire :

$$\frac{6 \pm \sqrt{4}}{2} = 3 \pm 1 \quad \text{et} \quad \frac{4 \pm \sqrt{36}}{2} = 2 \pm 3,$$

d'où en conclusion :

$$a = (x - 3)(x - 4)(x - 2) \quad \text{et} \quad b = (x - 3)(x - 5)(x + 1).$$

**Exercice 2. (a)** Cela a été vu en cours, mais re-faisons-le. Pour tout  $a \neq a_1, a_2, a_3$ , on a  $\sigma(a) = a$ , c'est-à-dire :

$$\sigma \Big|_{E \setminus \{a_1, a_2, a_3\}} = \text{Id},$$

donc nous pouvons nous restreindre à considérer seulement l'action de  $\sigma$  sur  $\{a_1, a_2, a_3\}$ .

Alors par définition d'une permutation circulaire, on a :

$$\begin{aligned}\sigma(a_1) &= a_2 \neq a_1, \\ \sigma^2(a_1) &= \sigma(a_2) = a_3 \neq a_1,\end{aligned}$$

donc  $\sigma \neq \text{Id} \neq \sigma^2$ , tandis que :

$$\begin{aligned}\sigma^3(a_1) &= \sigma(a_3) = a_1, \\ \sigma^3(a_2) &= \sigma^{3+1}(a_1) = \sigma(\sigma^3(a_1)) = \sigma(a_1) = a_2, \\ \sigma^3(a_3) &= \sigma^{3+2}(a_1) = \sigma^2(\sigma^3(a_1)) = \sigma^2(a_1) = a_3,\end{aligned}$$

et donc,  $\sigma^3 = \text{Id}$ , comme demandé. Ainsi,  $\sigma$  est d'ordre 3 dans le groupe  $\mathfrak{S}(E)$ , lequel est d'ordre — de cardinal —  $9! = 362\,880$ .

**(b)** Comme  $\text{Id} = \sigma^3 = \sigma^2 \circ \sigma$ , il est clair que  $\sigma^{-1} = \sigma^2$ .

**(c)** Comme chacune des trois permutations  $u, v, w$  est produit de 3-cycles à supports *dis-joints* :

$$\begin{aligned}u &= u_1 \circ u_2 \circ u_3, \\ v &= v_1 \circ v_2, \\ w &= w_1 \circ w_2 \circ w_3,\end{aligned}$$

les 3-cycles de chacune de ces trois lignes commutent entre eux, et donc, pour tout entier  $m \in \mathbb{Z}$ , on a, grâce à une proposition connue démontrée en cours :

$$\begin{aligned}u^m &= u_1^m \circ u_2^m \circ u_3^m, \\ v^m &= v_1^m \circ v_2^m, \\ w^m &= w_1^m \circ w_2^m \circ w_3^m.\end{aligned}$$

Enfin les  $u_i, v_i, w_i$  étant *tous* des 3-cycles, la Question **(a)** donne :

$$\begin{aligned}u^3 &= u_1^3 \circ u_2^3 \circ u_3^3 = \text{Id} \circ \text{Id} \circ \text{Id} = \text{Id}, \\ v^3 &= v_1^3 \circ v_2^3 = \text{Id} \circ \text{Id} = \text{Id}, \\ w^3 &= w_1^3 \circ w_2^3 \circ w_3^3 = \text{Id} \circ \text{Id} \circ \text{Id} = \text{Id}.\end{aligned}$$

**(d)** En lisant du bas vers le haut la permutation :

$$w \begin{array}{cccccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow \\ 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 1 & 2 & 3 \end{array}$$

on écrit son inverse :

$$w^{-1} \begin{array}{cccccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow \\ 7 & 8 & 9 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \end{array}$$

Puis, en écrivant :

$$\begin{array}{cccccccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ v & \downarrow \\ & 1 & 2 & 3 & 5 & 6 & 4 & 8 & 9 & 7 \end{array}$$

on peut composer :

$$\begin{array}{cccccccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ w^{-1} & \downarrow \\ & 7 & 8 & 9 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ v & \downarrow \\ & 8 & 9 & 7 & 1 & 2 & 3 & 5 & 6 & 4 \\ w & \downarrow \\ & 2 & 3 & 1 & 4 & 5 & 6 & 8 & 9 & 7 \end{array}$$

ce qui montre bien que :

$$w \circ v \circ w^{-1} = (1\ 2\ 3) \circ (7\ 8\ 9).$$

(e) Grâce au fait qu'on a déjà fait le travail de détermination de  $w^{-1}$ , et qu'on a déjà explicité  $v$ ,  $w$ , il suffit d'élaborer le tableau de composition :

$$\begin{array}{cccccccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ w & \downarrow \\ & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 1 & 2 & 3 \\ v & \downarrow \\ & 5 & 6 & 4 & 8 & 9 & 7 & 1 & 2 & 3 \\ w^{-1} & \downarrow \\ & 2 & 3 & 1 & 5 & 6 & 4 & 7 & 8 & 9 \end{array}$$

ce qui donne :

$$w^{-1} \circ v \circ w = (1\ 2\ 3) \circ (4\ 5\ 6).$$

(f) L'idée-clé, suggérée ici, était de remplacer  $w$  au centre par  $w^{-2}$ , ce que la Question (b) suggérait à l'avance :

$$\begin{aligned} (w \circ v)^2 \circ w &= w \circ v \circ \underline{w_{\text{rpl}}} \circ v \circ w \\ &= w \circ v \circ w^{-2} \circ v \circ w \\ &= (w \circ v \circ w^{-1}) \circ (w^{-1} \circ v \circ w) \\ \text{[Questions (d) et (e)]} &= (1\ 2\ 3) \circ (7\ 8\ 9) \circ (1\ 2\ 3) \circ (4\ 5\ 6) \\ \text{[Commutation disjointe]} &= (1\ 2\ 3)^2 \circ (4\ 5\ 6) \circ (7\ 8\ 9) \\ \text{[Commutation disjointe]} &= \left( (1\ 2\ 3) \circ (4\ 5\ 6) \circ (7\ 8\ 9) \right)^2 \circ \left( (4\ 5\ 6) \circ (7\ 8\ 9) \right)^{-1} \\ \text{[Reconnaître]} &= u^2 \circ v^{-1} \qquad \text{OUI!} \end{aligned}$$

(g) On déduit de la Question (f), en utilisant  $u^2 = u^{-1}$ , que :

$$\begin{aligned} (w \circ v)^3 &= u^2 \\ &= u^{-1}, \end{aligned}$$

donc :

$$(w \circ v)^{-3} = u.$$

**Exercice 3. (a)** Écrivons, puis factorisons :

$$\begin{aligned}x^4 + x^2 + 1 &= (x^2 + 1)^2 - x^2 \\ &= (x^2 + 1 - x)(x^2 + 1 + x).\end{aligned}$$

Les discriminants de ces deux trinômes du second degré étant  $< 0$ , ils sont tous deux irréductibles.

D'après un théorème du cours, il existe des inconnues  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ , telles que :

$$\frac{x}{(x^2 - x + 1)(x^2 + x + 1)} = \frac{ax + b}{x^2 - x + 1} + \frac{cx + d}{x^2 + x + 1}.$$

Après élimination des dénominateurs, il vient :

$$\begin{aligned}x &= (ax + b)(x^2 + x + 1) + (cx + d)(x^2 - x + 1) \\ &= ax^3 + ax^2 + ax + cx^3 - cx^2 + cx \\ &\quad + bx^2 + bx + b + dx^2 - dx + d \\ &= (a + c)x^3 + (a + b - c + d)x^2 + (a + b + c - d)x + b + d.\end{aligned}$$

Il s'agit donc d'un système linéaire :

$$\begin{aligned}0 &= a + c, \\ 0 &= a + b - c + d, \\ 1 &= a + b + c - d, \\ 0 &= b + d.\end{aligned}$$

Résolvons  $a = -c$  et  $d = -b$  depuis les équations 1 et 4, puis, remplaçons ces valeurs dans les équations 2 et 3 :

$$\begin{aligned}0 &= -c + b - c - b = -2c, & \text{d'où} & \quad 0 = c, & \text{puis} & \quad 0 = a \\ 1 &= -c + b + c + b = 2b, & \text{d'où} & \quad \frac{1}{2} = b, & \text{puis} & \quad -\frac{1}{2} = d.\end{aligned}$$

En conclusion :

$$\frac{x}{x^4 + x^2 + 1} = \frac{1/2}{x^2 - x + 1} + \frac{-1/2}{x^2 + x + 1}.$$

**(b)** Si  $p$  est réductible, puisque  $2 = 1 + 1$  est la seule possibilité au niveau des degrés, il se factorise :

$$p(x) = (x - \alpha)(x - \beta),$$

en un produit de deux polynômes unitaires de degré 1, à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Mais alors,  $\alpha$  et  $\beta$  sont des racines dans  $\mathbb{K}$  de  $p$ .

S'il existe  $\alpha \in \mathbb{K}$  tel que  $p(\alpha) = 0$ , on a vu dans le cours que le polynôme se factorise par  $(x - \alpha)$  :

$$p(x) = (x - \alpha)q(x),$$

avec un polynôme  $q(x)$  de degré 1, unitaire, à coefficients dans  $\mathbb{K}$ , donc de la forme  $x - \beta$ . Ainsi,  $p(x) = (x - \alpha)(x - \beta)$  se décompose en produit de deux polynômes de degré 1 à coefficients dans  $\mathbb{K}$ , et on sait que tout polynôme de degré 1 est irréductible.

**(c)** Comme :

$$x^2 + \bar{4} = x^2 - \bar{1} = (x + \bar{1})(x - \bar{1}),$$

le premier facteur au numérateur est réductible en deux facteurs de degré 1.

Par ailleurs, modulo 5, les carrés des éléments  $\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}$  de  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  sont égaux à  $\bar{0}, \bar{1}, \bar{4}, \bar{4}, \bar{1}$ . Aucun n'est égal à  $-\bar{3} = \bar{2}$ . Donc le polynôme  $x^2 + \bar{3}$  n'a pas de racine dans  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ .

L'équivalence contraposée de la Question (a) nous permet de conclure que  $p(x)$  est irréductible.

(d) D'après un théorème du cours, comme le degré du numérateur est  $<$  le degré du dénominateur, on doit avoir une décomposition en éléments simples du type :

$$\frac{x + \bar{3}}{(x + \bar{1})(x + \bar{4})(x^2 + \bar{3})} = \frac{ax + b}{x^2 + \bar{3}} + \frac{c}{x + \bar{1}} + \frac{d}{x + \bar{4}},$$

avec certaines constantes inconnues  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ .

Éliminons les dénominateurs :

$$\begin{aligned} x + \bar{3} &= (ax + b)(x + \bar{1})(x + \bar{4}) + c(x^2 + \bar{3})(x + \bar{4}) + d(x^2 + \bar{3})(x + \bar{1}) \\ &= (ax + b)(x^2 + \bar{4}) + c(x^3 + \bar{4}x^2 + \bar{3}x + \bar{2}) + d(x^3 + x^2 + \bar{3}x + \bar{3}) \\ &= (a + c + d)x^3 + (b + \bar{4}c + d)x^2 + (\bar{4}a + \bar{3}c + \bar{3}d)x + \bar{4}b + \bar{2}c + \bar{3}d. \end{aligned}$$

Par identification, il s'agit donc de résoudre le système linéaire suivant, à coefficients dans  $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  :

$$\begin{aligned} \bar{0} &= a + c + d, \\ \bar{0} &= b + \bar{4}c + d, \\ \bar{1} &= \bar{4}a + \bar{3}c + \bar{3}d, \\ \bar{3} &= \bar{4}b + \bar{2}c + \bar{3}d. \end{aligned}$$

Remplaçons  $a = -c - d$  depuis l'équation 1 dans les équations 2, 3, 4 :

$$\begin{aligned} \bar{0} &= b + \bar{4}c + d, \\ \bar{1} &= -\bar{4}c - \bar{4}d + \bar{3}c + \bar{3}d = \bar{4}c + \bar{4}d, \\ \bar{3} &= \bar{4}d + \bar{2}c + \bar{3}d. \end{aligned}$$

Remplaçons  $d = -b - \bar{4}c = \bar{4}b + c$  :

$$\begin{aligned} \bar{1} &= \bar{4}c + \bar{16}b + \bar{4}c = \bar{3}c + b, \\ \bar{3} &= \bar{4}b + \bar{2}c + \bar{12}b + \bar{3}c = b, \end{aligned}$$

puis résolvons :

$$b = \bar{3}, \quad c = \bar{1},$$

et enfin :

$$d = \bar{3}, \quad a = \bar{1}.$$

En conclusion, nous avons trouvé la décomposition en éléments simples :

$$\frac{x + \bar{3}}{(x + \bar{1})(x + \bar{4})(x^2 + \bar{3})} = \frac{x + \bar{3}}{x^2 + \bar{3}} + \frac{\bar{1}}{x + \bar{1}} + \frac{\bar{3}}{x + \bar{4}}.$$

### 5. Examen 3

**Exercice 1.** Dans le groupe  $\mathfrak{S}_7$  des permutations de l'ensemble  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ , on considère :

$$\sigma := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 4 & 7 & 5 & 6 & 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Décomposer  $\sigma$  en produit de cycles à supports disjoints.
- (b) Déterminer l'ordre de  $\sigma$ .
- (c) Calculer  $\tau := \sigma^{425}$ .
- (d) Calculer la signature de  $\sigma$ , puis celle de  $\tau$ .

**Exercice 2.** On rappelle que l'on note  $\varphi(n)$  le nombre d'entiers  $1 \leq k \leq n$  qui sont premiers avec un entier donné  $n \geq 1$ , où par convention  $\varphi(1) = 1$  car 1 est premier avec lui-même.

- (a) Calculer  $\varphi(135)$ .
- (b) Déterminer le reste de la division euclidienne de  $7^{7202}$  par 135.
- (c) Déterminer le cardinal de l'ensemble  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times$  des éléments inversibles pour la multiplication  $\times$  de l'anneau  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z}, +, \times)$ .
- (d) Déterminer les ordres des deux éléments  $\bar{2}$  et  $\bar{7}$  dans le groupe abélien  $((\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times, \times)$ .
- (e) Ce groupe  $((\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times, \times)$  est-il cyclique ?

**Exercice 3.** Soit  $(A, +, \times)$  un anneau commutatif dans lequel  $a+a = 0_A$  pour tout élément  $a \in A$ .

- (a) Montrer que pour tous  $a$  et  $b$  dans  $A$ , on a l'identité  $(a+b)^2 = a^2 + b^2$ .
- (b) Montrer que l'application  $\psi: A \rightarrow A$  définie par  $\psi(a) := a^2$  est un morphisme d'anneaux.
- (c) On suppose dorénavant que  $A$  est intègre. Montrer que  $\psi$  est une application injective.
- (d) En supposant de plus que  $A$  est de cardinal fini, montrer que pour tout  $a \in A$ , il existe  $b \in A$  tel que  $b^2 = a$ .

**Exercice 4.** (a) Calculer le quotient et le reste de la division euclidienne de  $X^4 + 5X^3 + 12X^2 + 20X - 6$  par  $X^2 + 3X - 1$ .

(b) Déterminer le pgcd entre  $X^4 + 5X^3 + 12X^2 + 20X - 6$  et  $X^2 + 3X - 1$ .

**Exercice 5.** (a) Factoriser le polynôme  $X^2 - 1$  en produit de polynômes irréductibles dans  $\mathbb{R}[X]$ , puis décomposer en éléments simples  $\frac{1}{X^2-1}$  sur  $\text{Frac } \mathbb{R}[X]$ .

(b) Factoriser le polynôme  $X^4 - 1$  en produit de polynômes irréductibles dans  $\mathbb{R}[X]$ .

(c) Décomposer en éléments simples  $\frac{1}{X^4-1}$  sur  $\text{Frac } \mathbb{R}[X]$ .

(d) Factoriser le polynôme  $X^4 + 1$  en produit de polynômes irréductibles dans  $\mathbb{R}[X]$ .

(e) Décomposer en éléments simples  $\frac{1}{X^4+1}$  sur  $\text{Frac } \mathbb{R}[X]$ .

**(f)** Vérifier que :

$$\frac{1}{X^8 - 1} = \frac{1/8}{X - 1} - \frac{1/8}{X + 1} - \frac{1/4}{X^2 + 1} - \frac{1/2}{X^4 + 1}.$$

**(g)** Factoriser le polynôme  $X^8 - 1$  en produit de polynômes irréductibles dans  $\mathbb{R}[X]$ .

**(h)** Décomposer en éléments simples  $\frac{1}{X^8 - 1}$  sur  $\text{Frac } \mathbb{R}[X]$ .

## 6. Corrigé de l'examen 3

**Exercice 1. (a)** Comme on a :

$$\begin{aligned} 1 &\longmapsto 4 \longmapsto 6 \longmapsto 1, \\ 2 &\longmapsto 7 \longmapsto 2, \\ 3 &\longmapsto 5 \longmapsto 3, \end{aligned}$$

la décomposition de  $\Sigma$  en produit de cycles à supports disjoints est :

$$\sigma = (1\ 4\ 6)(2\ 7)(3\ 5).$$

**(b)** Ainsi, la permutation  $\sigma$  est le produit d'un 3-cycle et de deux 2-cycles<sup>4</sup> (transpositions), à supports disjoints. D'après le cours, son ordre vaut donc :

$$o(\sigma) = \text{ppcm}(3, 2, 2) = 6.$$

**(c)** Puisque  $\sigma^6 = \text{Id}$ , effectuons la division de 425 par 6 :

$$425 = 6 \cdot 70 + 5,$$

d'où :

$$\begin{aligned} \tau = \sigma^{425} &= (\sigma^6)^{70} \circ \sigma^5 = \sigma^5 = \sigma^{-1} \\ &= (1\ 6\ 4)(2\ 7)(3\ 5). \end{aligned}$$

**(d)** Rappelons que la signature  $\varepsilon(\bullet)$  est un morphisme de groupes du groupe  $\mathfrak{S}_n$  des permutations d'un ensemble à  $n \geq 1$  éléments à valeurs dans  $(\{\pm 1\}, \times)$ .

Rappelons aussi que la signature d'un cycle de longueur  $p \geq 2$  vaut  $(-1)^p$ . Par conséquent :

$$\begin{aligned} \varepsilon(\sigma) &= \varepsilon((1\ 4\ 6)(2\ 7)(3\ 5)) = (-1)^{3-1} (-1)^{2-1} (-1)^{2-1} = 1, \\ \varepsilon(\tau) &= \varepsilon((1\ 6\ 4)(2\ 7)(3\ 5)) = 1. \end{aligned}$$

D'ailleurs, on sait généralement que la multiplicativité  $\varepsilon(\sigma_1\sigma_2) = \varepsilon(\sigma_1)\varepsilon(\sigma_2)$  dans  $\mathfrak{S}_n$  implique que  $\varepsilon(\sigma^{-1}) = \frac{1}{\varepsilon(\sigma)}$  pour toute permutation  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ , et ici,  $\frac{1}{1} = 1$ .

**Exercice 2. (a)** D'après un théorème du cours, la fonction indicatrice d'Euler  $\varphi(\bullet)$  est multiplicative sur les nombres premiers entre eux, et si un entier  $n = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$  est décomposé en facteurs premiers, on a :

$$\begin{aligned} \varphi(n) &= \varphi(p_1^{\alpha_1}) \cdots \varphi(p_r^{\alpha_r}) \\ &= (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1-1}) \cdots (p_r^{\alpha_r} - p_r^{\alpha_r-1}). \end{aligned}$$

Ici, comme :

$$135 = 3^3 \cdot 5,$$

il vient :

$$\varphi(135) = (3^3 - 3^2)(5^1 - 5^0) = 18 \cdot 4 = 72.$$

4. — un  $2 \times 2 =$  quadricyle! ? —

(b) Heureusement que 7 est premier avec  $135 = 3^3 \cdot 5$ , car un théorème d'Euler (qui généralise le Petit Théorème de Fermat) peut être appliqué :

$$7^{\varphi(135)} \equiv 1 \pmod{135}, \quad \text{c'est-à-dire :} \quad 7^{72} \equiv 1 \pmod{135}.$$

On peut vérifier sur ordinateur que 36 est l'exposant minimal  $\geq 1$  satisfaisant  $7^{36} \equiv 1 \pmod{135}$ , mais cela n'était pas demandé, et d'ailleurs, il vaut mieux faire notre petite affaire légère avec 72, puisque l'observation aisée  $7200 = 72 \cdot 100$  nous permet de déterminer le reste de la division euclidienne de  $7^{7202}$  par 135 :

$$7^{7202} = (7^{72})^{100} \cdot 7^2 \equiv 1 \cdot 7^2 \pmod{135} \equiv 49 \pmod{135}.$$

(c) D'après le théorème du cours susmentionné :

$$\text{Card}(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times = \varphi(15) = \varphi(3^1 \cdot 5^1) = (3^1 - 3^0)(5^1 - 5^0) = 8.$$

(d) Puisque modulo 15 :

$$\bar{2}^2 \equiv \bar{4} \neq \bar{1}, \quad \bar{2}^3 \equiv \bar{8} \neq \bar{1}, \quad \bar{2}^4 \equiv \bar{16} \equiv \bar{1},$$

l'ordre de  $\bar{2}$  vaut 4.

De même, puisque modulo 15 :

$$\bar{7}^2 \equiv \bar{49} \equiv \bar{4} \neq \bar{1}, \quad \bar{7}^3 \equiv \bar{4} \cdot \bar{7} \equiv \bar{28} \equiv -\bar{2} \neq \bar{1}, \quad \bar{7}^4 \equiv (-\bar{2}) \cdot \bar{7} = -\bar{14} \equiv \bar{1},$$

l'ordre de  $\bar{7}$  vaut 4, aussi !

(e) D'après un théorème du cours, ce groupe  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times$  est cyclique si et seulement si l'un au moins de ses 8 éléments est d'ordre égal à son cardinal, 8.

On vérifie manuellement que les 8 éléments en question de  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times$  sont :

$$\bar{1}, \bar{2}, \bar{4}, \bar{7}, \bar{8}, \bar{11}, \bar{13}, \bar{14},$$

puisque, dans  $\mathbb{Z}/15\mathbb{Z}$  :

$$\bar{1} = \bar{1} \cdot \bar{1} = \bar{2} \cdot \bar{8} = \bar{4} \cdot \bar{4} = \bar{7} \cdot \bar{13} = \bar{8} \cdot \bar{2} = \bar{11} \cdot \bar{11} = \bar{13} \cdot \bar{7} = \bar{14} \cdot \bar{14}.$$

Parmi ces 8 éléments, on vient de voir que  $\bar{2}$  et  $\bar{7}$  ne peuvent pas convenir, car il sont tous deux d'ordre  $4 < 8$ . Évidemment,  $\bar{1}$  d'ordre 1 et  $\bar{14} = -\bar{1}$  d'ordre 2 ne peuvent pas convenir non plus.

Restent encore  $\bar{4}$ ,  $\bar{8}$ ,  $\bar{11}$ ,  $\bar{13}$  : l'un d'entre eux est-il d'ordre 8 ? Hélas non, car avec un peu d'astuce pour utiliser la Question (d), on calcule :

$$\begin{aligned} \bar{4}^4 &= (\bar{2}^2)^4 = (\bar{2}^4)^2 = \bar{1}, \\ \bar{8}^4 &= (\bar{2}^3)^4 = (\bar{2}^4)^3 = \bar{1}, \\ \bar{11}^4 &= (-\bar{4})^4 = (\bar{4})^4 = \bar{1}, \\ \bar{13}^4 &= (-\bar{2})^4 = (\bar{2})^4 = \bar{1}. \end{aligned}$$

En définitive, tous les 8 éléments de  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times$  sont d'ordre égal à 4 ou divisant 4, et donc, aucun ne peut être d'ordre 8. Ceci démontre que  $(\mathbb{Z}/15\mathbb{Z})^\times$  n'est pas cyclique. Quelle déception !

**Exercice 3. (a)** C'est très simple :

$$(a + b)^2 = a^2 + ab + ba + b^2 = a^2 + \underline{ab + ab} + b^2 = a^2 + 0_A + b^2 = a^2 + b^2.$$

**(b)** Cela est aisé, avec  $a, b \in A$  quelconques :

$$\begin{aligned}\psi(a + b) &= (a + b)^2 = a^2 + b^2 = \psi(a) + \psi(b), \\ \psi(ab) &= (ab)^2 = abab = aabb = a^2b^2 = \psi(a)\psi(b), \\ \psi(1_A) &= 1_A^2 = 1_A.\end{aligned}$$

**(c)** Avec  $a, b \in A$  satisfaisant  $\psi(a) = \psi(b)$  :

$$a^2 = b^2 \quad \iff \quad (a - b)(a + b) = 0_A,$$

l'hypothèse d'intégrité de  $A$  donne  $a = b$  — super ! c'est ce qu'on veut pour l'injectivité de  $\psi$  ! —, ou  $a = -b$ , mais comme on peut ajouter à droite  $0_A = b + b$ , il vient aussi dans ce deuxième cas :

$$a = -b = -b + b + b = b.$$

**(d)** Notre morphisme  $\psi$  est donc une application *injective* de l'anneau fini  $A$  dans lui-même. D'après la théorie élémentaire des ensembles, ceci implique automatiquement que  $\psi$  est surjective (et bijective).

Autrement dit, tout  $a \in A$ , possède un antécédant  $b \in A$  tel que  $a = \psi(b) = b^2$ .

**Exercice 4. (a)** On trouve :

$$X^4 + 5X^3 + 12X^2 + 20X - 6 = (X^2 + 3X - 1)[X^2 + 2X + 7] + X + 1.$$

**(b)** D'après l'algorithme d'Euclide, il faut continuer à diviser par le reste obtenu :

$$X^3 + 3X - 1 = (X + 1)[X + 2] - 3.$$

En une seule étape supplémentaire, nous trouvons alors un reste non nul  $-3$  de degré zéro. Par conséquent, le pgcd recherché vaut 1 : ces deux polynômes sont premiers entre eux.

**Exercice 5. (a)** Il est clair que  $X^2 - 1 = (X - 1)(X + 1)$ , et on trouve aisément :

$$\frac{1}{X^2 - 1} = \frac{1/2}{X - 1} - \frac{1/2}{X + 1},$$

ce qui se vérifie en réduisant visuellement le membre de droite au même dénominateur.

**(b)** Dans  $\mathbb{R}[x]$ , on factorise facilement :

$$X^4 - 1 = (X - 1)(X + 1)(X^2 + 1).$$

**(c)** Ensuite, avec la méthode des coefficients indéterminés :

$$\frac{1}{X^4 - 1} = \frac{a}{X - 1} + \frac{b}{X + 1} + \frac{cX + d}{X^2 + 1},$$

où  $a, b, c, d$  sont des inconnues, après multiplication globale par  $X^4 - 1$ , on obtient un système linéaire que l'on résout, pour trouver :

$$\frac{1}{X^4 - 1} = \frac{1/4}{X - 1} - \frac{1/4}{X + 1} - \frac{1/2}{X^2 + 1}.$$

**(d)** Attention ! Ce n'est pas parce que la fonction réelle  $x \mapsto x^4 + 1$  ne prend que des valeurs  $\geq 1$  sur  $\mathbb{R}$  et donc n'a aucune racine sur  $\mathbb{R}$  que le polynôme  $X^4 + 1$  ne se décompose pas en facteurs irréductibles de degrés  $< 4$  !

Et d'ailleurs, on est certain que ce polynôme de degré *doit* se décomposer en facteurs irréductibles non triviaux, car un théorème du cours stipule que dans  $\mathbb{R}[X]$ , les polynômes irréductibles sont tous de degré égal à  $1 < 4$ , ou à  $2 < 4$ .

Par une astuce vue dans le polycopié, faisons apparaître une différence entre deux carrés :

$$\begin{aligned} X^4 + 1 &= (X^2 + 1)^2 - 2X^2 \\ &= (X^2 + 1 - \sqrt{2}X)(X^2 + 1 + \sqrt{2}X), \end{aligned}$$

et observons que les discriminants des deux facteurs trouvés :

$$(\mp \sqrt{2})^2 - 4 = -2 < 0,$$

sont strictement négatifs, ce qui garantit que ces deux facteurs sont irréductibles sur  $\mathbb{R}$ .

**(e)** Ensuite, avec la méthode des coefficients indéterminés :

$$\frac{1}{X^4 + 1} = \frac{aX + b}{X^2 - \sqrt{2}X + 1} + \frac{cX + d}{X^2 + \sqrt{2}X + 1},$$

où  $a, b, c, d$  sont des inconnues, on trouve :

$$\frac{1}{X^4 + 1} = \frac{-\frac{1}{2\sqrt{2}}X + \frac{1}{2}}{X^2 - \sqrt{2}X + 1} + \frac{\frac{1}{2\sqrt{2}}X + \frac{1}{2}}{X^2 + \sqrt{2}X + 1}.$$

**(f)** Cela s'effectue par un calcul direct.

**(g)** Grâce à ce qui précède :

$$\begin{aligned} X^8 - 1 &= (X^4 - 1)(X^4 + 1) \\ &= (X - 1)(X + 1)(X^2 + 1)(X^2 + 1 - \sqrt{2}X)(X^2 + 1 + \sqrt{2}X). \end{aligned}$$

**(h)** On procède comme suit :

$$\begin{aligned} \frac{1}{X^8 - 1} &= \frac{1/8}{X - 1} - \frac{1/8}{X + 1} - \frac{1/4}{X^2 + 1} - \frac{1/2}{X^4 + 1} \\ &= \frac{1/8}{X - 1} - \frac{1/8}{X + 1} - \frac{1/4}{X^2 + 1} - \frac{-\frac{1}{4\sqrt{2}}X + \frac{1}{4}}{X^2 - \sqrt{2}X + 1} - \frac{\frac{1}{4\sqrt{2}}X + \frac{1}{4}}{X^2 + \sqrt{2}X + 1}. \end{aligned}$$

## 7. Examen 4

**Exercice 1.** On travaille dans l'anneau commutatif  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +, \times)$  avec le nombre (magique)  $p := 17$ .

(a) Calculer le reste de la division euclidienne de  $16 \cdot 15 \cdot 14$  par 17.

(b) Dans  $\mathbb{Z}/17\mathbb{Z}$ , calculer  $\bar{2}^1, \bar{2}^2, \bar{2}^3, \bar{2}^4, \bar{2}^5, \bar{2}^6, \bar{2}^7, \bar{2}^8$ .

(c) Déterminer le reste de la division euclidienne du nombre (magique)  $2^{2222}$  par 17.

**Exercice 2.** On s'intéresse à des systèmes linéaires à coefficients entiers, dont on recherche les solutions entières, exclusivement.

(a) Résoudre dans  $\mathbb{Z}^2$  l'équation :

$$-15x + 6y + 9 = 0.$$

(b) En déduire les solutions dans  $\mathbb{Z}^3$  du système :

$$\begin{cases} 0 = -3x + 8y - 2z - 11, \\ 0 = 6x + y - z - 10. \end{cases}$$

**Exercice 3.** Soient deux groupes  $G$  et  $H$ , et soit  $f: G \rightarrow H$  un morphisme de groupes.

(a) Montrer que si un élément  $x \in G$  est d'ordre fini égal à un certain entier  $1 \leq m$ , alors son image  $f(x) \in H$  est aussi un élément d'ordre fini, que l'on notera  $1 \leq n$ .

(b) Justifier que  $n \mid m$ .

(c) Déterminer tous les morphismes de groupes additifs, de  $G := \mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$  à valeurs dans  $H := \mathbb{Z}/23\mathbb{Z}$ .

**Exercice 4.** (a) Montrer que le groupe  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times$  des éléments inversibles pour la multiplication  $\times$  dans l'anneau  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z}, +, \times)$  a pour éléments :

$$(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{9}, \bar{11}, \bar{13}\}.$$

(b) Calculer, dans  $\mathbb{Z}/14\mathbb{Z}$  :

$$\bar{5}^0, \bar{5}^1, \bar{5}^2, \bar{5}^3, \bar{5}^4, \bar{5}^5, \bar{5}^6.$$

(c) Montrer que l'application :

$$\begin{aligned} \varphi: (\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +) &\longrightarrow ((\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times, \times) \\ \bar{c} = c \bmod 6 &\longmapsto \bar{5}^c, \end{aligned}$$

est bien définie, et est un *isomorphisme* de groupes.

(d) Montrer que  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times$  est un groupe cyclique.

(e) Le groupe  $(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^\times$  est-il cyclique ?

**Exercice 5.** On fixe un entier premier  $p \geq 2$ , on prend un entier relatif  $a \in \mathbb{Z}$  qui n'est pas divisible par  $p$ , on introduit l'entier :

$$N := 1a \cdot 2a \cdot 3a \cdots (p-1)a,$$

et on se propose d'évaluer  $N \bmod p$  de deux manières différentes afin de redémontrer le Petit Théorème de Fermat.

(a) Vérifier que :

$$N \equiv (p-1)! a^{p-1} \pmod{p}.$$

(b) Pour  $k$  entier avec  $1 \leq k \leq p-1$ , on note  $r_k$  le reste de la division euclidienne de  $ka$  par  $p$ , c'est-à-dire  $ka = q_k p + r_k$  avec  $0 \leq r_k \leq p-1$ . Montrer qu'aucun reste  $r_k$  ne peut être nul.

(c) Montrer que les deux restes  $r_{k_1}$  et  $r_{k_2}$  associés à deux entiers quelconques  $1 \leq k_1, k_2 \leq p-1$  satisfont :

$$0 \leq |r_{k_1} - r_{k_2}| \leq p-1.$$

(d) Établir qu'à deux entiers distincts  $1 \leq k_1 \neq k_2 \leq p-1$  sont associés deux restes  $r_{k_1} \neq r_{k_2}$  eux aussi *distincts*.

(e) En déduire que :

$$r_1 \cdots r_{p-1} = (p-1)!.$$

(f) Établir que :

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}.$$

**Exercice 6.** On rappelle que l'on note  $\varphi(n)$  le nombre d'entiers  $1 \leq k \leq n$  qui sont premiers avec un entier donné  $n \geq 1$ , où par convention  $\varphi(1) = 1$  car 1 est premier avec lui-même.

(a) Avec  $p \geq 2$  premier, et avec un exposant  $r \geq 1$ , que vaut  $\varphi(p^r)$ ? Indication: Il suffit d'écrire la réponse sans la justifier, car c'est une question de cours. En cas d'oubli, il est évidemment autorisé de raisonner pour retrouver la valeur de  $\varphi(p^r)$ .

(b) Soient trois nombres premiers  $2 < p_1 < p_2 < p_3$ . On pose  $m := p_1^3 p_2^5$  et  $n := p_2^7 p_3$ . Montrer que :

$$\frac{\varphi(mn)}{\varphi(m)\varphi(n)} = \frac{p_2}{\varphi(p_2)}.$$

(c) Généralement, soient deux nombres entiers quelconques  $m, n \geq 1$  écrits sous la forme :

$$m = \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\alpha_i} \prod_{1 \leq k \leq K} P_k^{a_k},$$

$$n = \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\beta_i} \prod_{1 \leq \ell \leq L} Q_\ell^{b_\ell},$$

avec des nombres premiers deux à deux distincts  $p_1, \dots, p_r, P_1, \dots, P_K, Q_1, \dots, Q_L$ , avec des exposants strictement positifs :

$$\begin{aligned} \alpha_1, \dots, \alpha_r &\geq 1, & a_1, \dots, a_K &\geq 1, \\ \beta_1, \dots, \beta_r &\geq 1, & b_1, \dots, b_L &\geq 1, \end{aligned}$$

de telle sorte que :

$$\text{pgcd}(m, n) = \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\min(\alpha_i, \beta_i)}.$$

Montrer que :

$$\frac{\varphi(mn)}{\varphi(m)\varphi(n)} = \frac{p_1 \cdots p_r}{(p_1 - 1) \cdots (p_r - 1)}.$$

Indication: Chercher à imiter le raisonnement de la question qui précède.

**Exercice 7. (a)** Soit  $n = ab$  un entier composé, *i.e.* avec  $1 < a < n$  et  $1 < b < n$ . On exclut  $n = 4$ , *i.e.* on suppose que  $n \geq 5$ . Montrer que  $(n - 1)!$  est divisible par  $n$ .

Indication: On pourra par exemple observer (et justifier) que  $n > a + b$ , puis utiliser le fait que  $\frac{(a+b)!}{a!b!} \in \mathbb{N}$  est entier.

## 8. Corrigé de l'examen 4

**Exercice 1. (a)** Il s'agit seulement de lire ce produit modulo 17, et il vaut :

$$16 \cdot 15 \cdot 14 \equiv (-1) \cdot (-2) \cdot (-3) \equiv -6 \equiv 11 \pmod{17}.$$

**(b)** Il vient :

$$\bar{2}^1 = \bar{2},$$

$$\bar{2}^2 = \bar{4},$$

$$\bar{2}^3 = \bar{8},$$

$$\bar{2}^4 = \bar{16} = -\bar{1},$$

$$\bar{2}^5 = -\bar{1} \cdot \bar{2} = -\bar{2} = \bar{15},$$

$$\bar{2}^6 = -\bar{2} \cdot \bar{2} = -\bar{4} = \bar{13},$$

$$\bar{2}^7 = -\bar{4} \cdot \bar{2} = -\bar{8} = \bar{9},$$

$$\bar{2}^8 = -\bar{8} \cdot \bar{2} = -\bar{16} = \bar{1}.$$

**(c)** Ah, super ! On vient de constater que  $2^8 \equiv 1 \pmod{17}$ , donc divisons 2222 par 8 :

$$2222 = 277 \cdot 8 + 6,$$

pour engranger rapidement les points :

$$\bar{2}^{2222} = (\bar{2}^8)^{277} \bar{2}^6 = \bar{1}^{277} \bar{13} = \bar{13}.$$

**Exercice 2. (a)** Après division par 3, cette équation équivaut à :

$$-5x + 2y + 3 = 0.$$

Comme  $-5$  et  $2$  sont premiers entre eux, un théorème du cours garantit qu'il existe une infinité de solutions, et d'ailleurs, ledit théorème décrit *toutes* les solutions.

L'idée de la démonstration est de deviner tout d'abord une solution particulière  $(x_0, y_0) \in \mathbb{Z}^2$ . « Au doigt et à l'œil », on trouve :

$$-5 \cdot 1 + 2 \cdot 1 + 3 = 0.$$

Ensuite, on soustrait la solution particulière d'une solution générale éventuelle, afin de faire disparaître la constante 3, ce qui donne :

$$-5(x - 1) + 2(y - 1) = 0.$$

Comme  $5 \wedge 2 = 1$ , et comme ces deux nombres sont premiers, grâce au théorème d'Euclide, on trouve la solution générale :

$$x - 1 = 2k \quad \text{et} \quad y - 1 = 5k,$$

avec  $k \in \mathbb{Z}$  arbitraire.

Par acquit de conscience, il est avisé de vérifier que la solution trouvée est bien solution de l'équation initiale :

$$\begin{aligned} 0 &\stackrel{?}{=} -15(1+2k) + 6(1+5k) + 9 \\ &= -15 + 6 + 9 - 15 \cdot 2k + 6 \cdot 5k \quad \text{OUI!} \end{aligned}$$

(b) Depuis la deuxième équation, résolvons :

$$z := 6x + y - 10,$$

puis remplaçons cette valeur de  $z$  dans la première équation :

$$\begin{aligned} 0 &= -3x + 8y - 12x - 2y + 20 - 11 \\ &= -15x + 6y + 9. \end{aligned}$$

*Eurêka ! C'est la Question (a) !*

Ainsi, la solution générale est :

$$\begin{aligned} x &= 1 + 2k, \\ y &= 1 + 5k, \\ z &= 6(1 + 2k) + 1 + 5k - 10 \\ &= -3 + 17k, \end{aligned}$$

toujours avec  $k \in \mathbb{Z}$  arbitraire.

Comme toujours, mieux vaut vérifier tout cela en injectant dans le système initial :

$$\begin{aligned} 0 &\stackrel{?}{=} -3(1+2k) + 8(1+5k) - 2(-3+17k) - 11 \quad \text{OUI!} \\ 0 &\stackrel{?}{=} 6(1+2k) + 1(1+5k) - 1(-3+17k) - 10 \quad \text{OUI!} \end{aligned}$$

**Exercice 3. (a)** Comme  $e_G = x^m$ , comme le morphisme  $f$  envoie l'élément neutre  $e_G$  sur l'élément neutre  $e_H$ , et comme  $f$  respecte les lois de groupes, il est clair que l'on a :

$$e_H = f(e_G) = f(x^m) = (f(x))^m$$

Par définition même, cette identité signifie que l'élément  $y := f(x)$  de  $H$  est d'ordre fini — mais pas forcément égal à  $m$ , éventuellement plus petit que  $m$ .

(b) Un théorème du cours a clairement fait voir, grâce à la division euclidienne standard dans  $\mathbb{N}_{\geq 1}$ , que si un élément  $y \in H$  satisfait  $y^m = e_H$ , alors son ordre  $o(y)$  — à savoir le plus petit exposant  $\ell \geq 1$  tel que  $y^\ell = e_H$  — *divise*  $m$ .

(c) Observons que  $11 \wedge 23 = 1$  sont premiers entre eux, ne serait-ce que parce que ce sont deux nombres premiers distincts !

Dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  avec  $p$  premier, nous savons que l'ordre de tout élément  $\bar{a}$  non nul est exactement égal à  $p$  (tandis que  $\bar{0}$  est trivialement d'ordre 1), parce que  $\bar{a}$  additionné  $\ell \geq 1$  fois avec lui-même donne  $\ell \bar{a}$ , avec  $a \in \{1, 2, \dots, p-1\}$  premier avec  $p$ , donc  $\ell \bar{a}$  vaut  $\bar{0}$  si et seulement si  $\ell \equiv 0 \pmod{p}$ .

Attention ! Nous parlons d'un morphisme entre groupes *additifs*. Donc l'hypothèse est que  $f(\bar{0}) = \bar{0}$ . et nous n'avons pas forcément  $f(\bar{1}) = \bar{1}$ , puisque nous ne parlons pas de morphismes entre groupes *multiplicatifs*.

Étant donné un morphisme  $f: \mathbb{Z}/11\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/23\mathbb{Z}$ , que peut valoir l'image  $f(\bar{1})$ ? L'ordre de  $\bar{1}$  vaut 11. Nous venons de dire que l'ordre de  $f(\bar{1})$  doit alors diviser 11. Or

à moins que  $f(\bar{1})$  ne soit égal à  $\bar{0}$  dans  $\mathbb{Z}/23\mathbb{Z}$ , son ordre doit être égal à 23. Mais 23 ne divise pas 11 ! Donc :

$$f(\bar{1}) = \bar{0},$$

puis  $f(\bar{1} + \bar{1}) = \bar{0}$ , et ainsi de suite, pour conclure que :

$$f(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z}) = \bar{0}.$$

Le morphisme est obligatoirement trivial !

**Exercice 4. (a)** D'après le cours, un élément non nul  $\bar{a}$  de  $\mathbb{Z}/14\mathbb{Z}$  avec  $a \in \{1, 2, \dots, 13\}$  est inversible pour la multiplication si et seulement si  $a \wedge 14 = 1$ . Comme  $14 = 2 \cdot 7$ , on élimine tous les multiples de 2 et/ou de 7, et il reste six éléments :

$$\mathbb{Z}/14\mathbb{Z} = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{9}, \bar{11}, \bar{13}\}.$$

(b) On trouve :

$$\bar{5}^0 = \bar{1}, \quad \bar{5}^1 = \bar{5}, \quad \bar{5}^2 = \bar{11}, \quad \bar{5}^3 = \bar{13}, \quad \bar{5}^4 = \bar{9}, \quad \bar{5}^5 = \bar{3}, \quad \bar{5}^6 = \bar{1},$$

et on constate qu'à la puissance sixième, on revient au point de départ.

(c) Il est clair que :

$$\begin{aligned} \bar{5}^0 &= \bar{1}, \\ \bar{5}^c \text{ mod } 6 \times \bar{5}^{c'} \text{ mod } 6 &= \bar{5}^{c+c'} \text{ mod } 6, \end{aligned}$$

puisque nous venons de voir que  $\bar{5}^6 = \bar{1}$ . Cette application  $\varphi$  est donc bien définie, et est un morphisme de groupes.

Qui plus est,  $\varphi$  est surjective grâce à la Question (b). Comme les deux groupes  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  et  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times$  sont tous deux de cardinal égal à 6, ceci implique que  $\varphi$  est *bijective*. Ainsi,  $\varphi$  est bien un *isomorphisme de groupes*.

(d) Nous savons que les groupes additifs  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  sont cycliques, engendrés par  $\bar{1}$ , puisque  $\bar{1}$  additionné  $k$  fois avec lui-même fournit l'élément  $\bar{k}$  de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , pour  $k = 1, 2, \dots, n-1$ .

En particulier,  $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$  est cyclique.

Et comme  $\varphi$  est un *isomorphisme* de groupes,  $\varphi$  transmet instantanément cette propriété d'être cyclique à  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times$ .

(e) Reprenons pas à pas les raisonnements que nous venons d'effectuer pour  $(\mathbb{Z}/14\mathbb{Z})^\times$ . Tout d'abord :

$$(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^\times = \{\bar{1}, \bar{5}, \bar{7}, \bar{11}\}.$$

Ensuite, si  $(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^\times$  était cyclique, il existerait, parmi ses quatre éléments, un certain élément  $\bar{a}$  dont les quatre puissances  $\bar{a}^0, \bar{a}^1, \bar{a}^2, \bar{a}^3$  seraient distinctes et décriraient tous les quatre éléments  $\bar{1}, \bar{5}, \bar{7}, \bar{11}$ .

Évidemment,  $\bar{a} = \bar{1}$  ne marche pas, et les trois autres non plus, d'ailleurs, puisque :

$$\begin{aligned} \bar{5}^0 &= \bar{1}, & \bar{5}^1 &= \bar{5}, & \bar{5}^2 &= \bar{1}, & \bar{5}^3 &= \bar{5}, \\ \bar{7}^0 &= \bar{1}, & \bar{7}^1 &= \bar{7}, & \bar{7}^2 &= \bar{1}, & \bar{7}^3 &= \bar{7}, \\ \bar{11}^0 &= \bar{1}, & \bar{11}^1 &= \bar{11}, & \bar{11}^2 &= \bar{1}, & \bar{11}^3 &= \bar{11}. \end{aligned}$$

En conclusion,  $(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^\times$  n'est pas cyclique — *snif!*

**Exercice 5. (a)** C'est instantané, grâce à la commutativité de la multiplication dans  $\mathbb{Z}$ , cette relation étant d'ailleurs une égalité  $N = (p-1)! a^{p-1}$ , que l'on « projette » ensuite modulo  $p$ .

**(b)** Par l'absurde, si un reste  $r_k = 0$  était nul, on aurait  $ka = q_k p + 0$ , ce qui impliquerait que  $p$  divise  $ka$ . Or comme tous les entiers  $k \in \{1, 2, \dots, p-1\}$  sont premiers avec l'entier premier  $p$  car strictement inférieurs à  $p$ , le Théorème d'Euclide forcerait alors  $p$  à diviser  $a$ , ce qui contredirait l'hypothèse que  $a$  n'est pas divisible par  $p$ .

**(c)** Par définition du reste de la division euclidienne par  $p$ , avec deux entiers  $k_1, k_2 \in \{1, \dots, n\}$ , nous avons :

$$\begin{aligned} 0 &\leq r_{k_1} \leq p-1, \\ 0 &\leq r_{k_2} \leq p-1, \end{aligned}$$

d'où par soustractions croisées — comme nous l'avons fait plusieurs fois en cours — :

$$0 - (p-1) \leq r_{k_1} - r_{k_2} \leq p-1 - 0,$$

c'est-à-dire comme indiqué :

$$0 \leq |r_{k_1} - r_{k_2}| \leq p-1.$$

**(d)** Avec deux entiers distincts quelconques  $1 \leq k_1 \neq k_2 \leq p-1$ , écrivons modulo  $p$  :

$$\begin{aligned} k_1 a &\equiv r_{k_1}, \\ k_2 a &\equiv r_{k_2}, \end{aligned}$$

puis soustrayons :

$$(k_1 - k_2) a \equiv r_{k_1} - r_{k_2}.$$

Ensuite, observons par soustractions croisées entre :

$$\begin{aligned} 1 &\leq k_1 \leq p-1, \\ 1 &\leq k_2 \leq p-1, \end{aligned}$$

que :

$$1 - (p-1) \leq \underbrace{k_1 - k_2}_{\neq 0} \leq (p-1) - 1,$$

c'est-à-dire :

$$1 \leq |k_1 - k_2| \leq p-2,$$

et donc manifestement,  $k_1 - k_2$  ne peut pas être divisible par  $p$ .

Comme  $p \nmid a$  aussi, nous voyons que le membre de gauche ci-dessus  $(k_1 - k_2) a$  n'est pas congru à zéro modulo  $p$ .

Donc le membre de droite  $r_{k_1} - r_{k_2}$  n'est pas non plus congru à zéro modulo  $p$ . Autrement dit,  $r_{k_1} - r_{k_2} \neq \ell p$  pour tout entier  $\ell \in \mathbb{Z}$ .

Enfin, comme  $|r_{k_1} - r_{k_2}| \leq p-1$ , nous concluons que  $r_{k_1} - r_{k_2} \neq 0$ , comme désiré.

**(e)** Comme les  $p-1$  restes  $r_1, \dots, r_{p-1}$ , qui appartiennent à l'ensemble  $\{1, \dots, p-1\}$  de cardinal  $p-1$ , sont mutuellement distincts, il est clair qu'ils décrivent tout cet ensemble :

$$\{r_1, r_2, \dots, r_{p-1}\} = \{1, 2, \dots, p-1\},$$

et donc :

$$r_1 \cdot r_2 \cdots r_{p-1} = 1 \cdot 2 \cdots (p-1).$$

(f) Comme promis, en utilisant  $ka \equiv r_k \pmod{p}$ , calculons d'une deuxième manière l'entier-produit  $N$  modulo  $p$  :

$$\begin{aligned} N \pmod{p} &\equiv 1a \cdot 2a \cdots (p-1)a \\ &\equiv r_1 \cdot r_2 \cdots r_{p-1} \pmod{p} \\ \text{[Question (e)]} \quad &\equiv 1 \cdot 2 \cdots (p-1) \pmod{p} \\ &\equiv (p-1)! \pmod{p}. \end{aligned}$$

Une comparaison avec la Question (a) donne alors :

$$(p-1)! a^{p-1} \equiv (p-1)! \pmod{p},$$

et comme  $(p-1)!$  est premier avec  $p$ , on peut éliminer  $(p-1)!$  dans cette relation de congruence pour atteindre le Petit Théorème de Fermat :

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad (p \text{ premier, } a \wedge p = 1).$$

**Exercice 6. (a)** D'après le cours :

$$\varphi(p^r) = p^r - p^{r-1}.$$

(b) Le cours a établi que pour deux entiers  $r, s \geq 1$  premiers entre eux  $1 = r \wedge s$ , on a la multiplicativité  $\varphi(rs) = \varphi(r)\varphi(s)$ . Toutefois ici,  $m$  et  $n$  ne sont pas premiers entre eux, puisque  $\text{pgcd}(m, n) = p_2^5$ .

En tout cas, nous pouvons calculer :

$$\begin{aligned} \varphi(m) &= \varphi(p_1^3 p_2^5) = \varphi(p_1^3) \varphi(p_2^5) = (p_1^3 - p_1^2) (p_2^5 - p_2^4), \\ \varphi(n) &= \varphi(p_2^7 p_3) = \varphi(p_2^7) \varphi(p_3) = (p_2^7 - p_2^6) (p_3 - 1), \end{aligned}$$

ainsi que :

$$\varphi(mn) = \varphi(p_1^3 p_2^{12} p_3) = (p_1^3 - p_1^2) (p_2^{12} - p_2^{11}) (p_3 - 1).$$

Par conséquent, nous avons bien :

$$\begin{aligned} \frac{\varphi(mn)}{\varphi(m)\varphi(n)} &= \frac{(p_1^3 - p_1^2) (p_2^{12} - p_2^{11}) (p_3 - 1)}{(p_1^3 - p_1^2) (p_2^5 - p_2^4) \cdot (p_2^7 - p_2^6) (p_3 - 1)} \\ &= \frac{p_2^{11} (p_2 - 1)}{p_2^4 (p_2 - 1) p_2^6 (p_2 - 1)} \\ &= \frac{p_2}{(p_2 - 1)} \\ &= \frac{p_2}{\varphi(p_2)}. \end{aligned}$$

(c) La formule connue donne :

$$\begin{aligned} \varphi(m) &= \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\alpha_i - 1} (p_i - 1) \prod_{1 \leq k \leq K} P_k^{\alpha_k - 1} (P_k - 1), \\ \varphi(n) &= \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\beta_i - 1} (p_i - 1) \prod_{1 \leq \ell \leq L} Q_\ell^{\beta_\ell - 1} (Q_\ell - 1), \\ \varphi(mn) &= \prod_{1 \leq i \leq r} p_i^{\alpha_i + \beta_i - 1} (p_i - 1) \prod_{1 \leq k \leq K} P_k^{\alpha_k - 1} (P_k - 1) \prod_{1 \leq \ell \leq L} Q_\ell^{\beta_\ell - 1} (Q_\ell - 1), \end{aligned}$$

d'où le résultat demandé :

$$\begin{aligned} \frac{\varphi(mn)}{\varphi(m)\varphi(n)} &= \frac{\prod_i p_i^{\alpha_i+\beta_i-1} (p_i-1)}{\prod_i p_i^{\alpha_i-1} (p_i-1) \prod_i p_i^{\beta_i-1} (p_i-1)} \\ &= \frac{\prod_{1 \leq i \leq r} p_i}{\prod_{1 \leq i \leq r} (p_i-1)} \\ &= \frac{p_1 \cdots p_r}{(p_1-1) \cdots (p_r-1)}. \end{aligned}$$

**Exercice 7. (a)** On peut supposer  $2 \leq a \leq b$ . Comme  $n \geq 5$ , au moins une de ces deux inégalités est stricte, sinon  $2 = a = b$  donnerait  $n = ab = 4$ .

On en déduit :

$$n = ab \geq 2b \geq a+b,$$

avec à nouveau encore au moins une inégalité stricte, car  $ab = 2b = a+b$  forcerait  $b = 2 = a$ . Donc  $n > a+b$ , c'est-à-dire  $n-1 \geq a+b$ , et comme le quotient  $\frac{(a+b)!}{a!b!} \in \mathbb{N}$  est toujours entier puisque c'est un nombre binomial, on conclut grâce à la transitivité de la relation de divisibilité :

$$(n-1)! \text{ divisible par } (a+b)! \text{ divisible par } a!b! \text{ divisible par } ab.$$

## 9. Examen 5

**Exercice 1.** Soit la permutation suivante d'un ensemble à 13 éléments :

$$\sigma := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 \\ 8 & 12 & 13 & 1 & 2 & 11 & 7 & 9 & 3 & 5 & 6 & 10 & 4 \end{pmatrix}.$$

- (a) Décomposer  $\sigma$  en produit de cycles à supports disjoints.
- (b) Déterminer l'ordre  $o(\sigma)$  de  $\sigma$ .
- (c) Déterminer la décomposition explicite de  $\sigma^{2023}$  en cycles disjoints.

**Exercice 2.** (a) Déterminer le reste de la division de  $X^{96} - X^{25}$  par  $X^2 + 1$ .

(b) Déterminer les entiers  $n \geq 1$  tels que :

$$X^3 - X^2 + X - 1 \mid (X^2 - X + 1)^n - X^{2n} + X^n - 1.$$

Indication: On pourra factoriser  $X^3 - X^2 + X - 1$  afin d'en déterminer les trois racines complexes.

**Exercice 3.** Soit un nombre premier  $p \geq 2$  quelconque. On considère le groupe  $\mathfrak{S}_p$  des permutations de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, p\}$ .

- (a) Montrer qu'un élément arbitraire  $\sigma$  du groupe  $\mathfrak{S}_p$  est un  $p$ -cycle si et seulement si son ordre vaut  $p = o(\sigma)$ .
- (b) Trouver un nombre  $n \geq 4$  non premier tel que, dans le groupe  $\mathfrak{S}_n$  des permutations de  $\{1, 2, \dots, n\}$ , il existe un exemple d'élément  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  d'ordre égal à  $n$  qui n'est *pas* un  $n$ -cycle.

**Exercice 4.** (a) Sur un corps commutatif  $\mathbb{K}$ , soit un polynôme unitaire du troisième degré  $p := x^3 + \lambda x^2 + \mu x + \nu$ . Montrer que  $p$  est réductible sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si il possède une racine dans  $\mathbb{K}$ .

(b) Soit le corps  $\mathbb{K} := \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$  des classes résiduelles modulo 7. Montrer que le polynôme :

$$x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}$$

est réductible, en exhibant une factorisation par deux polynômes de degrés 1 et 2.

(c) Montrer que le polynôme  $x^2 + \bar{3}x + \bar{1}$  est *irréductible* sur  $\mathbb{K}[x]$  où  $\mathbb{K} = \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$ .

(d) Dans  $\mathbb{K}[x]$  avec  $\mathbb{K} = \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$ , effectuer la division euclidienne de  $x^3 + \bar{2}x^2 + \bar{3}x + \bar{4}$  par  $x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}$ .

(e) Toujours dans  $\mathbb{K}[x]$  avec  $\mathbb{K} = \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$ , décomposer en éléments simples la fraction rationnelle :

$$\frac{x^3 + \bar{2}x^2 + \bar{3}x + \bar{4}}{x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}}.$$

**Exercice 5.** Dans  $\mathbb{Q}[x]$ , on introduit les trois polynômes :

$$D := x^2 + 2x + 5,$$

$$Q := x^5 + x^4 + 4x^3 - 4x^2 + 3x - 5,$$

$$P := x^6 + 4x^5 + 12x^4 + 15x^3 + 17x^2 + 3x + 20.$$

(a) Effectuer la division euclidienne de  $Q$  par  $D$ , constater que le reste est nul, et enfin, vérifier que le résultat obtenu est correct.

(b) Diviser  $P$  par  $D$ . Ensuite, vérifier le résultat obtenu.

(c) L'objectif, maintenant, est de déterminer le pgcd entre les deux polynômes de  $\mathbb{Q}[x]$  :

$$B := x^3 - x^2 + x - 1,$$

$$A := x^4 + 2x^3 + 3x^2 - x + 4.$$

En appliquant l'algorithme d'Euclide sans faire d'erreur de calcul, démontrer que :

$$\text{pgcd}(A, B) = \frac{2925}{256}.$$

(d) Déterminer  $\text{pgcd}(P, Q)$ . Indication: On rappelle que le pgcd est défini à une constante non nulle près.

**Exercice 6.** Soit  $P(X) = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n \in \mathbb{R}[X]$  un polynôme à coefficients réels, de degré  $n \geq 1$ , avec  $a_n \neq 0$ . On suppose qu'il ne prend que des valeurs positives sur  $\mathbb{R}$  :

$$P(x) \geq 0 \quad (\forall x \in \mathbb{R}).$$

(a) Montrer que  $a_n > 0$ .

(b) Montrer que  $n \in 2\mathbb{N}^*$  est pair.

(c) Montrer que les racines réelles  $\alpha \in \mathbb{R}$  de  $P(X)$  sont de multiplicité paire. Indication: Considérer le comportement de  $(x - \alpha)^m$  pour  $x \sim \alpha$  proche de  $\alpha$ .

(d) Justifier l'écriture :

$$P(X) = a_n \prod_{i=1}^s (X - \alpha_i)^{2m_i} \prod_{j=1}^t (X^2 + c_j X + d_j)^{q_j},$$

et donner des informations sur les  $c_j, d_j$ .

(e) Montrer qu'il existe un polynôme  $C \in \mathbb{C}[X]$  tel que :

$$P = C \overline{C}.$$

(f) En déduire qu'il existe  $A$  et  $B$  dans  $\mathbb{R}[X]$  tels que :

$$P = A^2 + B^2.$$

**Exercice 7.** Soit un polynôme dans  $\mathbb{C}[X]$  à coefficients complexes de degré  $n \geq 1$  :

$$P(X) := \sum_{k=0}^n a_k X^k \quad (a_n \neq 0).$$

L'objectif est de le diviser avec reste par  $X^\ell - 1$ , où  $\ell \geq 1$  est un entier fixé quelconque.

(a) Factoriser  $X^{q\ell} - 1$  par  $X^\ell - 1$ , où  $q \geq 0$  est un entier arbitraire. Indication: Factoriser d'abord  $Y^q - 1$  par  $Y - 1$ .

(b) Pour chaque entier  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ , on note  $r_k$  le reste de la division euclidienne de  $k$  par  $\ell$ . Montrer que le reste de la division euclidienne de  $P(X)$  par  $X^\ell - 1$  est le polynôme :

$$R(X) := \sum_{k=0}^n a_k X^{r_k}.$$

**Exercice 8.** Soit  $N \geq 1$ , soit  $\mathfrak{S}_N$  le groupe des permutations de  $\{1, 2, \dots, N\}$ , et soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_N$  un *cycle*, de longueur  $n$  avec  $2 \leq n \leq N$ .

L'objectif est d'établir que pour tout entier  $m \geq 1$ , la permutation :

$$\tau := \sigma^m,$$

se décompose en  $\text{pgcd}(n, m)$  cycles de longueur  $\frac{n}{\text{pgcd}(n, m)}$ . Par convention dans cet exercice, un *cycle de longueur 1* dans la décomposition d'une permutation est un *point fixe* sous l'action de cette permutation.

(a) Montrer qu'il suffit d'établir le résultat pour  $N = n$  et pour la permutation circulaire  $\sigma = (1 \ 2 \ \dots \ n)$ .

(b) On suppose donc que  $\sigma$  est le  $n$ -cycle  $\sigma = (1 \ 2 \ \dots \ n)$  appartenant à  $\mathfrak{S}_n$ , avec  $n \geq 2$ , c'est-à-dire que :

$$\sigma(i) := i + 1 \pmod{n}.$$

On écrit  $m = dm'$ , puis  $n = dn'$ , où  $d := \text{pgcd}(m, n)$ , avec bien sûr  $1 = m' \wedge n'$ .

Pour un élément arbitraire fixé  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ , montrer que l'orbite de  $i$  par  $\tau$  :

$$\text{Orb}_\tau(i) = \{\tau^\ell(i) : \ell \in \mathbb{Z}\},$$

est constituée des  $n'$  éléments *distincts* suivants :

$$\{i, i + m, i + 2m, \dots, i + (n' - 1)m\} \pmod{n}.$$

Indication: En appliquant un résultat du cours, il suffit de déterminer :

$$v := \min \{\ell \in \mathbb{N}_{\geq 1} : \tau^\ell(i) = i\}.$$

(c) Soient deux orbites avec  $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$  :

$$\begin{aligned} \text{Orb}_\tau(i) &= \{i, i + m, \dots, i + (n' - 1)m\} \pmod{n}, \\ \text{Orb}_\tau(j) &= \{j, j + m, \dots, j + (n' - 1)m\} \pmod{n}. \end{aligned}$$

Montrer que :

$$\text{Orb}_\tau(i) = \text{Orb}_\tau(j) \quad \implies \quad i \equiv j \pmod{d}.$$

Indication: Deux orbites sont égales si et seulement si elles ont un élément en commun.

(d) Montrer qu'on a la réunion disjointe :

$$\{1, 2, \dots, n\} = \text{Orb}_\tau(1) \cup \dots \cup \text{Orb}_\tau(d).$$

(e) Si  $\sigma \in \mathfrak{S}_N$  est un  $n$ -cycle, avec  $n \geq 2$ , et si  $m \geq 1$  est un entier, en déduire les deux cas particuliers suivants :

- lorsque  $m \mid n$ , la permutation  $\tau = \sigma^m$  se décompose en  $m$  cycles de longueur  $\frac{n}{m}$ , à supports disjoints;
- lorsque  $m \wedge n = 1$  sont premiers entre eux,  $\sigma^m$  est aussi un  $n$ -cycle de même longueur que  $\sigma$ .

- 
- (f) Le résultat subsiste-t-il si l'on remplace  $\mathfrak{S}_N$  par  $\mathfrak{S}(E)$ , où  $E$  est un ensemble fini vraiment quelconque à  $N \geq 1$  éléments ?
- (g) Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_{25}$  de type  $(12, 8, 6, 1)$ . Calculer le type de  $\sigma^4$ .

## 10. Corrigé de l'examen 5

**Exercice 1. (a)** Une lecture directe montre que :

$$\begin{aligned} 1 &\mapsto 8 \mapsto 9 \mapsto 3 \mapsto 13 \mapsto 4 \mapsto 1, \\ 2 &\mapsto 12 \mapsto 10 \mapsto 5 \mapsto 2, \\ 6 &\mapsto 11, \\ 7 &\mapsto 7. \end{aligned}$$

Ainsi,  $\sigma$  se décompose en produit de trois cycles à supports disjoints, plus un point fixe :

$$\begin{aligned} \sigma &= (1 \ 8 \ 9 \ 3 \ 13 \ 4) \circ (2 \ 12 \ 10 \ 5) \circ (6 \ 11) \circ (7) \\ &=: c_6 \circ c_4 \circ c_2 \circ c_1. \end{aligned}$$

**(b)** Rappelons que, dans le groupe  $\mathfrak{S}_n$  des permutations de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$  à  $n \geq 1$  éléments, l'ordre d'un  $p$ -cycle quelconque :

$$c_p = \left( a_1 \xrightarrow{\quad} a_2 \xrightarrow{\quad} \cdots \xrightarrow{\quad} a_{p-1} \xrightarrow{\quad} a_p \right),$$


avec  $a_1, a_2, \dots, a_{p-1}, a_p \in \{1, \dots, n\}$  distincts, vaut :

$$p = o(c_p).$$

Rappelons aussi que les points fixes, tels que (7) ci-dessus, peuvent par léger abus de pensée, être considérés comme des 1-cycles.

Alors d'après un théorème vu en cours :

$$\begin{aligned} o(\sigma) &= o(c_6 \circ c_4 \circ c_2 \circ c_1) \\ &= \text{ppcm} \left( o(c_6), o(c_4), o(c_2), o(c_1), \right) \\ &= \text{ppcm} (6, 4, 2, 1) \\ &= 12. \end{aligned}$$

**(c)** Comme  $\sigma^{12} = \text{Id}$ , d'où pour tout entier  $r \in \mathbb{Z}$  :

$$\sigma^r = \sigma^{r \bmod 12},$$

il est avisé de diviser 2023 par 12 :

$$2023 = 7 + 168 \cdot 12,$$

d'où puisque les cycles à supports disjoints commutent entre eux et puisque  $(c_p)^p = \text{Id}$  pour tout  $p$ -cycle  $c_p$  :

$$\begin{aligned}\sigma^{2023} &= \sigma^7 \\ &= (c_6 \circ c_4 \circ c_2 \circ c_1)^7 \\ &= (c_6)^7 \circ (c_4)^7 \circ (c_2)^7 \circ \text{Id} \\ &= c_6 \circ c_4^{-1} \circ c_2.\end{aligned}$$

Mais l'inverse  $c_4^{-1}$  de :

$$c_4 = \left( 2 \begin{array}{c} \longrightarrow 12 \longrightarrow 10 \longrightarrow 5 \\ \longleftarrow \end{array} \right),$$

se calcule simplement en renversant les flèches :

$$c_4^{-1} = \left( 2 \begin{array}{c} \longleftarrow 12 \longleftarrow 10 \longleftarrow 5 \\ \longrightarrow \end{array} \right),$$

c'est-à-dire :

$$c_4^{-1} = (2 \ 5 \ 10 \ 12).$$

En conclusion :

$$\begin{aligned}\sigma^{2023} &= (1 \ 8 \ 9 \ 3 \ 13 \ 4) \circ (2 \ 5 \ 10 \ 12) \circ (6 \ 11) \circ (7) \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 \\ 8 & 5 & 13 & 1 & 10 & 11 & 7 & 9 & 3 & 12 & 6 & 2 & 4 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

**Exercice 2. (a)** Il suffit de raisonner astucieusement modulo  $X^2 + 1$ , sans avoir à calculer le quotient  $Q(X)$  dans la division euclidienne :

$$X^{96} - X^{25} = Q(X)(X^2 + 1) + R(X).$$

En effet, modulo  $X^2 + 1$ , on a  $X^2 \equiv -1$ . Donc modulo  $X^2 + 1$ , il est clair que :

$$X^{96} \equiv (-1)^{48} \equiv 1 \quad \text{et} \quad -X^{25} \equiv -X X^{24} \equiv -X (-1)^{12} \equiv -X,$$

d'où la réponse :

$$R(X) = -X + 1.$$

**(b)** Factorisons donc :

$$X^3 - X^2 + X - 1 = (X - 1)(X^2 + 1).$$

Les trois racines, distinctes, sont  $1, i, -i$ .

Ensuite, avec  $n \geq 1$  entier, pour que le polynôme  $(X^2 - X + 1)^n - X^{2n} + X^n - 1$  soit divisible par  $(X - 1)(X - i)(X + i)$ , il faut et il suffit qu'il ait  $1, i, -i$  pour racines.

Clairement,  $1$  est toujours racine, quel que soit  $n \geq 1$ . De plus,  $i$  et  $-i$  sont racines si et seulement si :

$$0 = (-i)^n - (-1)^n + i^n - 1,$$

$$0 = i^n - (-1)^n + (-i)^n - 1,$$

ces deux équations étant identiques, équivalentes à l'équation factorisée :

$$0 = ((-1)^n + 1)(i^n - 1).$$

On voit aisément que cette équation est satisfaite si et seulement si  $n \neq 2 + 4m$ , avec  $m \geq 0$  entier.

**Exercice 3. (a)** Tout d'abord, on sait que l'ordre d'un cycle est égal à sa longueur, donc l'implication  $\implies$  est immédiate.

Réciproquement, soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_p$  d'ordre  $p = o(\sigma)$ , donc d'ordre  $\geq 2$ , car tout nombre premier  $p$  est  $\geq 2$ . En particulier,  $\sigma \neq \text{Id}$ . Nous devons démontrer que  $\sigma$  est un  $p$ -cycle.

D'après un théorème du cours,  $\sigma \in \mathfrak{S}_p$  se décompose en produit :

$$\sigma = c_1 \circ \cdots \circ c_k,$$

d'un certain nombre  $k \geq 1$  de cycles  $c_i$  à supports disjoints ayant une certaine longueur  $\ell_i \geq 2$ , cela, pour  $i = 1, \dots, k$ .

D'après un autre théorème du cours, nous savons aussi que :

$$\begin{aligned} p = o(\sigma) &= \text{ppcm} \left( o(c_1), \dots, o(c_k) \right) \\ &= \text{ppcm} (\ell_1, \dots, \ell_k). \end{aligned}$$

Comme les cycles sont à supports disjoints dans l'ensemble  $\{1, \dots, p\}$  de longueur  $p$ , nous avons l'inégalité :

$$p \geq \ell_1 + \cdots + \ell_k.$$

Si l'une des longueurs  $\ell_i$  était  $\leq p - 1$ , le ppcm à droite ci-dessus serait divisible par  $\ell_i$ , et alors,  $\ell_i$  diviserait  $p$  à gauche, en contradiction avec l'hypothèse que  $p$  est premier.

Donc  $\ell_i = p$  nécessairement, et enfin,  $k = 1$  à cause de l'inégalité ci-dessus. En définitive,  $\sigma$  se décompose bien en un unique cycle de longueur  $p$ .

**(b)** Après réflexion au brouillon, on se rend compte que ni  $n = 4$  ni  $n = 5$  ne peuvent produire d'exemple.

Mais avec :

$$n := 6 = 2 \cdot 3 = \text{ppcm} (2, 3),$$

il suffit de prendre pour  $\sigma$  un produit de deux cycles à supports disjoints de longueurs égales à 2 et à 3, par exemple :

$$\sigma := (1 \ 2) \circ (4 \ 5 \ 6) \quad (\sigma(3) = 3).$$

Clairement,  $\sigma$  n'est pas un 6-cycle, et son ordre vaut bien :

$$o(\sigma) = \text{ppcm} \left( o(1 \ 2), o(4 \ 5 \ 6) \right) = \text{ppcm} (2, 3) = 6 = n.$$

**Exercice 4. (a)** Si  $p$  est réductible, puisque  $3 = 1 + 2$  est la seule possibilité au niveau des degrés, il se factorise :

$$p(x) = (x - \alpha)(x^2 + \beta x + \gamma),$$

en un produit de deux polynômes unitaires de degré 1, à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Mais alors,  $\alpha$  est une racine de  $p(x)$  dans  $\mathbb{K}$ .

Inversement, s'il existe  $\alpha \in \mathbb{K}$  tel que  $p(\alpha) = 0$ , on a vu dans le cours que le polynôme se factorise par  $(x - \alpha)$  :

$$p(x) = (x - \alpha)q(x),$$

avec un polynôme  $q(x)$  de degré 2, unitaire, à coefficients dans  $\mathbb{K}$ , donc de la forme  $x^2 + \beta x + \gamma$ . Ainsi,  $p(x) = (x - \alpha)(x^2 + \beta x + \gamma)$  se décompose en produit de deux polynômes de degrés 1 et 2 à coefficients dans  $\mathbb{K}$ , ce qui montre que  $p$  est bien réductible.

(b) Pour  $x = \bar{a} \in \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$ , calculons les valeurs que prend ce polynôme :

$$\begin{aligned}\bar{0}^3 + \bar{0}^2 + \bar{2} \cdot \bar{0} + \bar{5} &= \bar{5} = \bar{5} \\ \bar{1}^3 + \bar{1}^2 + \bar{2} \cdot \bar{1} + \bar{5} &= \bar{9} = \bar{2} \\ \bar{2}^3 + \bar{2}^2 + \bar{2} \cdot \bar{2} + \bar{5} &= \bar{21} = \bar{0} \\ \bar{3}^3 + \bar{3}^2 + \bar{2} \cdot \bar{3} + \bar{5} &= \bar{47} = \bar{5} \\ \bar{4}^3 + \bar{4}^2 + \bar{2} \cdot \bar{4} + \bar{5} &= \bar{93} = \bar{2} \\ \bar{5}^3 + \bar{5}^2 + \bar{2} \cdot \bar{5} + \bar{5} &= \bar{165} = \bar{4} \\ \bar{6}^3 + \bar{6}^2 + \bar{2} \cdot \bar{6} + \bar{5} &= \bar{269} = \bar{3}.\end{aligned}$$

Ainsi,  $\bar{2}$  est une racine. Grâce à la Question (a) qui précède, notre polynôme cubique est réductible, factorisable par :

$$x - \bar{2} = x + \bar{5}.$$

Une division euclidienne donne alors :

$$x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5} = (x + \bar{5})(x^2 + \bar{3}x + \bar{1}).$$

(c) Un raisonnement tout à fait similaire à celui qui a été conduit en (a) montre qu'un polynôme quadratique monique  $x^2 + \lambda x + \mu$  à coefficients dans un corps  $\mathbb{K}$  est irréductible si et seulement si il n'admet aucune racine dans  $\mathbb{K}$ .

Calculons alors les valeurs que prend la fonction  $x \mapsto x^2 + \bar{3}x + \bar{1}$  sur les sept éléments de  $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$  :

$$\begin{aligned}\bar{0}^2 + \bar{3} \cdot \bar{0} + \bar{1} &= \bar{1} = \bar{1}, \\ \bar{1}^2 + \bar{3} \cdot \bar{1} + \bar{1} &= \bar{5} = \bar{5}, \\ \bar{2}^2 + \bar{3} \cdot \bar{2} + \bar{1} &= \bar{11} = \bar{4}, \\ \bar{3}^2 + \bar{3} \cdot \bar{3} + \bar{1} &= \bar{19} = \bar{5}, \\ \bar{4}^2 + \bar{3} \cdot \bar{4} + \bar{1} &= \bar{29} = \bar{1}, \\ \bar{5}^2 + \bar{3} \cdot \bar{5} + \bar{1} &= \bar{41} = \bar{6}, \\ \bar{6}^2 + \bar{3} \cdot \bar{6} + \bar{1} &= \bar{55} = \bar{6}.\end{aligned}$$

Aucune de ces valeurs n'étant nulle, nous concluons que  $x^2 + \bar{3}x + \bar{1}$  est bien irréductible.

(d) On trouve :

$$x^3 + \bar{2}x^2 + \bar{3}x + \bar{4} = (x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}) \cdot \bar{1} + x^2 + x + \bar{6}.$$

(e) Tout d'abord, grâce à la division euclidienne :

$$\frac{x^3 + \bar{2}x^2 + \bar{3}x + \bar{4}}{x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}} = \bar{1} + \frac{x^2 + x + \bar{6}}{x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}}.$$

Nous sommes alors dans la situation où le degré du numérateur est strictement inférieur à celui du dénominateur, situation où nous pouvons rechercher une décomposition en éléments simples.

Pour commencer, il faut décomposer en facteurs irréductibles le dénominateur. Mais ce travail a déjà été préparé par les questions qui précèdent :

$$\text{Dénominateur} = (x + \bar{5}) (x^2 + \bar{3}x + \bar{1}).$$

D'après un théorème du cours, il s'agit maintenant de déterminer trois constantes inconnues  $\bar{a}$ ,  $\bar{b}$ ,  $\bar{c}$  telles que :

$$\frac{x^2 + x + \bar{6}}{(x + \bar{5}) (x^2 + \bar{3}x + \bar{1})} = \frac{\bar{a}}{x + \bar{5}} + \frac{\bar{b}x + \bar{c}}{x^2 + \bar{3}x + \bar{1}}.$$

Après élimination du dénominateur, nous avons :

$$x^2 + x + \bar{6} = \bar{a} (x^2 + \bar{3}x + \bar{1}) + (\bar{b}x + \bar{c}) (x + \bar{5}).$$

En posant  $x := -\bar{5} = \bar{2}$ , il vient :

$$\begin{aligned} \bar{2}^2 + \bar{2} + \bar{6} &= \bar{a} (\bar{2}^2 + \bar{3} \cdot \bar{2} + \bar{1}) + \bar{0} \\ \longleftrightarrow \quad \bar{5} &= \bar{a} \cdot \bar{4} \end{aligned}$$

d'où puisque dans le corps  $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$  on a  $\bar{4} \cdot \bar{2} = \bar{1}$  :

$$\bar{5} \cdot \bar{2} = \bar{3} = \bar{a}.$$

Ensuite, après soustraction :

$$\begin{aligned} x^2 + x + \bar{6} - \bar{3}x^2 - \bar{9}x - \bar{3} &= \bar{5}x^2 + \bar{6}x + \bar{3} \\ &= \bar{b}x^2 + (\bar{b} \cdot \bar{5} + \bar{c}) + \bar{c} \cdot \bar{5}. \end{aligned}$$

Par identification, le système linéaire de trois équations à deux inconnues :

$$\begin{aligned} \bar{5} &= \bar{b}, \\ \bar{6} &= \bar{5}\bar{b} + \bar{c}, \\ \bar{3} &= \bar{5}\bar{c}, \end{aligned}$$

admet pour solution unique :

$$\bar{b} := \bar{5}, \quad \bar{c} := \bar{2}.$$

En conclusion :

$$\frac{x^3 + \bar{2}x^2 + \bar{3}x + \bar{4}}{x^3 + x^2 + \bar{2}x + \bar{5}} = \bar{1} + \frac{\bar{3}}{x + \bar{5}} + \frac{\bar{5}x + \bar{2}}{x^2 + \bar{3}x + \bar{1}}. \quad \square$$

**Exercice 5. (a)** On trouve, sans reste :

$$x^5 + x^4 + 4x^3 - 4x^2 + 3x - 5 = (x^2 + 2x + 5) (x^3 - x^2 + x - 1).$$

En développant le produit à droite, on retrouve bien le polynôme à gauche.

**(b)** On trouve, à nouveau sans reste :

$$x^6 + 4x^5 + 12x^4 + 15x^3 + 17x^2 + 3x + 20 = (x^2 + 2x + 5) (x^4 + 2x^3 + 3x^2 - x + 4).$$

En développant le produit à droite, on retrouve bien le polynôme à gauche.

**(c)** Divisons avec reste  $A$  par  $B$  :

$$x^4 + 2x^3 + 3x^2 - x + 4 = (x^3 - x^2 + x - 1) (x + 3) + 5x^2 - 3x + 7.$$

Ensuite, divisons  $B$  par le reste obtenu, ce qui crée des nombres rationnels :

$$x^3 - x^2 + x - 1 = (5x^2 - 3x + 7) \left(\frac{1}{5}x - \frac{2}{25}\right) - \frac{16}{25}x - \frac{11}{25}.$$

Enfin, divisons l'avant-dernier reste par le dernier :

$$5x^2 - 3x + 7 = \left(-\frac{16}{25} - \frac{11}{25}\right) \left(-\frac{125}{16}x + \frac{2575}{256}\right) + \frac{2925}{256}.$$

Le dernier reste non nul est bien égal à la constante non nulle :

$$\frac{2925}{256} = \text{pgcd}(A, B),$$

ce qui montre que les deux polynômes  $A$  et  $B$  sont premiers entre eux.

(d) Après multiplication par une constante, on a :

$$1 = \text{pgcd}(A, B),$$

d'où en conclusion :

$$\begin{aligned} \text{pgcd}(P, Q) &= \text{pgcd}(DA, DB) \\ &= D \text{pgcd}(A, B) \\ &= D. \end{aligned}$$

**Exercice 6. (a)** Lorsque  $-\infty \leftarrow x$ , et lorsque  $x \rightarrow \infty$ , on sait que le monôme  $a_n x^n$  domine tous les autres, d'où :

$$\lim_{-\infty \leftarrow x} a_n x^n = \lim_{-\infty \leftarrow x} P(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow \infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} a_n x^n.$$

Si  $a_n < 0$  était (strictement) négatif, cette dernière limite vaudrait  $-\infty$ , ce qui contredirait l'hypothèse de positivité  $P \geq 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

(b) Sinon, si  $n = 2n' + 1$  était *impair*, avec  $a_n > 0$  grâce à la Question (a), la limite :

$$-\infty = \lim_{-\infty \leftarrow x} a_n x^{2n'+1} = \lim_{-\infty \leftarrow x} P(x),$$

contredirait l'hypothèse de positivité  $P \geq 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

(c) Soit donc  $\alpha \in \mathbb{R}$  une racine de  $P(X)$ , et soit  $m \geq 1$  sa multiplicité :

$$P(X) = (X - \alpha)^m Q(X),$$

avec  $Q(X)$  un polynôme de degré  $n - m$  satisfaisant  $0 \neq Q(\alpha)$ .

Si  $m = 2m' + 1$  était impair, comme au voisinage de  $X = \alpha$  on a l'équivalent :

$$P(X) \sim (X - \alpha)^{2m'+1} Q(\alpha),$$

et comme la fonction réelle  $x \mapsto (x - \alpha)^{2m'+1}$  change de signe pour  $x < \alpha$  et pour  $x > \alpha$ , ceci contredirait l'hypothèse de positivité  $P \geq 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

(d) Il s'agit de la décomposition de  $P(X)$  en facteurs irréductibles, avec chaque racine réelle  $\alpha_i$  de multiplicité *paire*  $2m_i$ , grâce à la Question (c), et avec chaque trinôme du second degré, pour  $1 \leq j \leq t$ , n'ayant pas de racine réelle :

$$c_j^2 - 4d_j < 0 \quad (1 \leq j \leq t).$$

Le degré total de  $P(X)$  est visiblement *pair* :

$$n = 2m_1 + \cdots + 2m_s + 2q_1 + \cdots + 2q_t.$$

(e) Grâce à cette représentation de  $P(X)$ , et grâce à la connaissance des racines *complexes* :

$$\mu_j^+ := \frac{-c_j + \sqrt{-1} \sqrt{-c_j^2 + 4d_j}}{2},$$

$$\mu_j^- := \frac{-c_j - \sqrt{-1} \sqrt{-c_j^2 + 4d_j}}{2},$$

qui sont, comme on le sait, manifestement conjuguées par paires :

$$\mu_j := \mu_j^+ = \overline{\mu_j^-} =: \overline{\mu_j} \quad (1 \leq j \leq t),$$

il vient, sachant que les racines  $\overline{\alpha_i} = \alpha_i$  sont réelles :

$$\begin{aligned} P(X) &= \sqrt{a_n} \prod_{i=1}^s (X - \alpha_i)^{m_i} \prod_{j=1}^t (X - \mu_j)^{q_j} \\ &\cdot \sqrt{a_n} \prod_{i=1}^s (X - \alpha_i)^{m_i} \prod_{j=1}^t (X - \overline{\mu_j})^{q_j} \\ &=: C(X) \\ &\cdot \overline{C(X)}. \end{aligned}$$

(f) Il suffit de décomposer  $C(X)$  en parties réelle et imaginaire :

$$C(X) = A(X) + \sqrt{-1} B(X) \quad \text{où} \quad \begin{aligned} A(X) &:= \frac{C(X) + \overline{C(X)}}{2}, \\ B(X) &:= \frac{C(X) - \overline{C(X)}}{2\sqrt{-1}}, \end{aligned}$$

pour obtenir en conclusion :

$$\begin{aligned} P &= C \overline{C} \\ &= (A + \sqrt{-1} B) (A - \sqrt{-1} B) \\ &= A^2 + B^2. \end{aligned}$$

**Exercice 7. (a)** En posant  $Y := X^\ell$  dans la factorisation connue :

$$Y^q - 1 = (Y - 1) (Y^{q-1} + Y^{q-2} + \dots + Y + 1),$$

on trouve :

$$X^{q\ell} - 1 = (X^\ell - 1) (X^{(q-1)\ell} + X^{(q-2)\ell} + \dots + X^\ell + 1).$$

(b) Montrons que  $X^\ell - 1$  divise  $P(X) - R(X)$ , ce qui conclura, car comme dans chaque division euclidienne sur  $\mathbb{Z}$  on a :

$$0 \leq r_k \leq \ell - 1 \quad (0 \leq k \leq n),$$

le degré de  $R(X)$  est strictement inférieur à  $\ell$ , et donc  $R(X)$  sera bien le reste dans la division euclidienne de  $P(X)$  par  $X^\ell - 1$ .

Écrivons alors la différence :

$$P(X) - R(X) = \sum_{k=0}^n a_k (X^k - X^{r_k}).$$

Par linéarité, il suffit de faire voir que  $X^\ell - 1$  divise chaque  $X^k - X^{r_k}$ . À cet effet, écrivons les divisions euclidiennes en question :

$$k = q_k \ell + r_k \quad (q_k \in \mathbb{N}, 0 \leq r_k \leq \ell - 1, k=0,1,\dots,n),$$

et calculons/factorisons :

$$\begin{aligned} X^k - X^{r_k} &= X^{q_k \ell + r_k} - X^{r_k} \\ &= X^{r_k} (X^{q_k \ell} - 1) \\ &= X^{r_k} (X^\ell - 1) \left( X^{(q_k-1)\ell} + X^{(q_k-2)\ell} + \dots + X^\ell + 1 \right), \end{aligned}$$

ce qui montre bien que  $X^\ell - 1$  divise  $P(X) - R(X)$ .

**Exercice 8. (a)** Le support  $\text{Supp } \sigma = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  de  $\sigma$  est constitué de  $n$  éléments distincts, qui sont envoyés par  $\sigma$  sur leur voisin situé juste à droite, avec à la fin  $\sigma(a_n) := a_1$ .

Il est alors clair — ce qui a d'ailleurs été vu en cours — que les autres éléments du complémentaire :

$$\{1, 2, 3, \dots, N-1, N\} \setminus \{a_1, a_2, \dots, a_n\},$$

restent fixés un à un par  $\sigma$  et par chaque puissance  $\sigma^m$  avec  $m \in \mathbb{Z}$ . Par conséquent :

$$\text{Supp } \sigma^m \subset \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \quad (\forall m \in \mathbb{Z}),$$

et donc, nous pouvons considérer que  $\sigma$  ainsi que ses puissances  $\sigma^m$  n'agissent que sur ces  $n$  éléments  $a_1, a_2, \dots, a_n$ .

Autrement dit, c'est seulement la restriction de  $\sigma$  à  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  qui nous intéresse, et après une renumérotation éventuelle, nous pouvons supposer que  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\} = \{1, 2, \dots, n\}$ .

**(b)** D'après un résultat du cours, on sait que l'on a en fait :

$$\text{Orb}_\tau(i) = \{i, \tau(i), \tau^2(i), \dots, \tau^{v-1}(i)\}.$$

Il s'agit donc de déterminer l'entier minimal  $v$  tel que  $\tau^v(i) = i$ , et de démontrer qu'il vaut  $v = n'$ .

En partant de :

$$\begin{aligned} \tau(i) &= \underbrace{\sigma \circ \dots \circ \sigma \circ \sigma}_{m \text{ fois}}(i) \\ &= \underbrace{\sigma \circ \dots \circ \sigma}_{m-1 \text{ fois}}(i+1 \pmod n) \\ &= \dots \\ &= i + m \pmod n, \end{aligned}$$

nous avons :

$$\tau^\ell(i) = i + \ell m \pmod n,$$

Ainsi  $\tau^\ell(i) = i$  s'exprime par :

$$\begin{aligned}
 & i + \ell m \equiv i \pmod{n} \\
 \iff & \ell m \equiv 0 \pmod{n} \\
 \iff & \ell d m' \equiv 0 \pmod{d n'} \\
 \iff & \exists \kappa \in \mathbb{N}^* \quad \ell d m' = d n' \kappa \\
 \iff & \exists \kappa \in \mathbb{N}^* \quad \ell m' = n' \kappa,
 \end{aligned}$$

et enfin, le théorème de Gauss avec la primalité relative  $1 = n' \wedge m'$  montrent que cela est satisfait si et seulement si  $\ell$  est divisible par  $n'$  :

$$\ell = n' \cdot \ell' \quad \text{avec } \ell' \geq 1 \text{ arbitraire.}$$

En conclusion, la valeur minimale  $v$  de tels  $\ell$  est atteinte pour  $\ell' := 1$ , et elle vaut bien  $v = n' \cdot 1 = n'$ .

(c) Supposons donc que deux éléments de chacune de ces deux orbites coïncident, et déduisons la conséquence voulue :

$$\begin{aligned}
 & i + \ell m \equiv j + h m \pmod{n} \\
 \iff & i + \ell d m' \equiv j + h d m' \pmod{d n'} \\
 \iff & i - j \equiv (-\ell + h) d m' \pmod{d n'} \\
 \implies & i - j \equiv 0 \pmod{d}
 \end{aligned}$$

(d) Les entiers  $\{1, 2, \dots, d\}$  sont deux à deux distincts modulo  $d$ , et donc, la Question (c) qui précède garantit, par contraposition, que ces  $d$  orbites sont mutuellement disjointes.

Comme elles sont toutes de même cardinal  $n'$ , d'après la Question (b), et comme  $d n' = n$ , leur réunion partitionne bien  $\{1, 2, \dots, n\}$ .

(e) Ce sont vraiment des corollaires directs et immédiats.

(f) *Oh Yes Elizabeth*, car d'après le cours, toute numérotation des  $N$  éléments de  $E$  ramène (par isomorphisme)  $\mathfrak{S}(E)$  à  $\mathfrak{S}_N$ . Encore un demi-point sur 20 qui était « donné » !

(g) Par application du résultat qui vient d'être démontré :

$n$	12	8	6	1	
$\text{pgcd}(4, n)$	4	4	2	1	nombre de cycles
$\frac{n}{\text{pgcd}(4, n)}$	3	2	3	1	longueurs des cycles

et donc le type de  $\sigma^4$  est :

$$(3, 3, 3, 3, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 1) = (3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 2, 2, 1).$$

## 11. Examen 6

**Exercice 1.** Dire si les assertions suivantes sont vraies ou fausses. Démontrer celles qui sont vraies et donner un contre-exemple pour celles qui sont fausses.

- (a) Soient  $a$  et  $b$  deux éléments de  $\mathbb{Z}$ . Si  $a$  est divisible par  $b$ , alors  $a^2$  est divisible par  $b^2$ .
- (b) Soient  $p$  un nombre premier et  $a$  un entier naturel non nul. Si  $x$  et  $y$  sont deux entiers vérifiant  $ax \equiv ay \pmod{p}$ , alors on a  $x \equiv y \pmod{p}$ .
- (c) Soit  $n \in \mathbb{N}$  un entier naturel au moins égal à 4. Si  $n$  n'est pas premier, alors il existe des entiers  $a, b$  avec  $a \geq 2$  et  $b \geq 2$  tels que  $n = ab$ .
- (d) Soit  $n \in \mathbb{N}$  un entier naturel au moins égal à 4. Si  $n$  n'est pas premier, alors il existe des entiers  $a, b$  premiers entre eux avec  $a \geq 2$  et  $b \geq 2$  tels que  $n = ab$ .

**Exercice 2.** Le but de cet exercice est de trouver l'ensemble des solutions entières  $n$  de l'équation

$$\text{pgcd}(2n + 8, 3n + 15) = 6.$$

- (a) Montrer que si  $n$  est une solution, alors  $n \equiv 2 \pmod{3}$  et  $n \equiv 1 \pmod{2}$ .
- (b) Dédurre de la question précédente un entier  $k$  tel que si  $n$  est une solution alors  $n \equiv k \pmod{6}$ .
- (c) Montrer que pour tout entier  $a$  les nombres  $2a + 3$  et  $3a + 5$  sont premiers entre eux (On pourra par exemple trouver une relation de Bézout).
- (d) Vérifier que si  $n \equiv k \pmod{6}$  alors  $n$  est une solution.

**Exercice 3.** Soit  $G$  un ensemble muni d'une loi associative notée  $*$ . On suppose de plus que  $(G, *)$  satisfait les deux propriétés suivantes :

- (N)  $\exists e \in G, \forall x \in G, e * x = x$  : Existence d'un «élément neutre à gauche».
- (I)  $\forall x \in G, \exists y \in G, y * x = e$  : Tout élément a un «inverse à gauche».
- (a) Montrer qu'un inverse à gauche est aussi un inverse à droite, *i.e.* :

$$\forall x, y \in G \quad y * x = e \implies x * y = e.$$

Indication: On pourra considérer un inverse à gauche  $z$  de  $y$  et calculer  $e * (x * y) = (z * y) * (x * y)$ .

- (b) Montrer que  $e$  est aussi un élément neutre à droite, *i.e.* :

$$\forall x \in G \quad x * e = x.$$

Indication: On pourra calculer de deux manières  $x * (y * x)$ , où  $y$  est un inverse à gauche de  $x$ .

- (c) Montrer que  $(G, *)$  est un groupe.

**Exercice 4.** Soit la permutation suivante d'un ensemble à 12 éléments :

$$\sigma := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 \\ 7 & 1 & 5 & 12 & 6 & 3 & 9 & 4 & 2 & 11 & 8 & 10 \end{pmatrix}.$$

- (a) Décomposer  $\sigma$  en produit de cycles à supports deux à deux disjoints.
- (b) Déterminer l'ordre  $o(\sigma)$  de  $\sigma$ .
- (c) Décomposer  $\sigma^{666}$  en produit explicite de cycles à supports disjoints.
- (d) Rappeler comment on décompose, dans le groupe  $\mathfrak{S}_n$  des permutations de  $\{1, 2, 3, \dots, n\}$ , un  $p$ -cycle  $(a_1 a_2 \cdots a_p)$  quelconque en un produit de transpositions (*i.e.* de 2-cycles).
- (e) Décomposer  $\sigma$  en produit de transpositions.
- (f) Déterminer la signature de  $\sigma$ .
- (g) Déterminer la signature de  $\sigma^{666}$ .

**Exercice 5.** (a) Décomposer en éléments simples dans  $F_{\mathbb{R}}[x]$  la fraction réelle :

$$\frac{x^2 + x + 1}{(x^2 - 1)(x^2 + 1)}.$$

(b) Sur  $\mathbb{K} := \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ , décomposer en éléments simples dans  $F_{\mathbb{K}}[x]$  la fraction :

$$\frac{x - \bar{1}}{(x + \bar{1})^2(x + \bar{2})}.$$

**Exercice 6.** (a) Dans  $(\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}, +)$ , déterminer les ordres des éléments suivants, et dire lesquels sont des générateurs :  $\bar{5}, \bar{6}, \bar{7}$ .

**Exercice 7.** En justifiant votre réponse, donner la liste des sous-groupes de  $G$  dans chacun des trois cas suivants :

- (a)  $G = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ .
- (b)  $G = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ .
- (c) (Question subsidiaire, à aborder seulement si vous pensez avoir correctement traité tout le reste du sujet.)  $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  avec  $n \geq 2$ .