

# Vérifier une formule

Daniel PERRIN

## 1 Le problème

Soient  $a$  un réel  $\geq 1$ . Montrer qu'on a la formule :

$$\sqrt[3]{a + \left(\frac{a+8}{3}\right)\sqrt{\frac{a-1}{3}}} + \sqrt[3]{a - \left(\frac{a+8}{3}\right)\sqrt{\frac{a-1}{3}}} = 2.$$

## 2 La solution

Appelons respectivement  $u$  et  $\bar{u}$  les quantités sous les racines cubiques. Comme on a supposé  $a \geq 1$ , ce sont des réels. Il s'agit de montrer que  $x = \sqrt[3]{u} + \sqrt[3]{\bar{u}}$  est égal à 2. Comme on a  $u + \bar{u} = 2a > 0$ , et que la fonction racine cubique est croissante, il en résulte que  $x$  est positif.

On calcule  $x^3 = u + \bar{u} + 3\sqrt[3]{u\bar{u}}x$ . On a aussitôt  $u + \bar{u} = 2a$  et  $u\bar{u} = \frac{1}{27}(-a^3 + 12a^2 - 48a + 64) = \frac{1}{27}(4-a)^3$ , de sorte que  $3\sqrt[3]{u\bar{u}}$  est égal à  $4-a$ . On voit que  $x$  vérifie l'équation  $x^3 - (4-a)x - 2a = 0$ . Comme on a  $x^3 - (4-a)x - 2a = (x-2)(x^2 + 2x + a)$ , on voit que cette équation admet une unique racine réelle, qui est égale à 2. On a donc bien  $x = 2$ .

## 3 Comprendre ?

Il est difficile de se satisfaire d'une formule qui semble à la fois compliquée et anecdotique. Je tente ci-dessous de voir s'il est possible de la généraliser.

On part encore de l'élément  $a$ . On introduit deux nombres  $d = \gamma + \delta a$  et  $b = \lambda + \mu a$ , on pose  $u = a + b\sqrt{d}$ ,  $\bar{u} = a - b\sqrt{d}$  et on veut une formule donnant pour  $\sqrt[3]{u} + \sqrt[3]{\bar{u}}$  un élément simple du corps de base.

On a vu ci-dessus que la recette c'est que  $u\bar{u} = a^2 - db^2$  soit le cube d'un élément  $z = \xi + \eta a$ , autrement dit que soit vérifiée l'équation  $u\bar{u} = a^2 - db^2 = z^3$ , c'est -à-dire :

$$a^2 - (\gamma + \delta a)(\lambda + \mu a)^2 = (\xi + \eta a)^3 \text{ ou encore}$$

$$a^2 - (\gamma + \delta a)(\lambda^2 + 2\lambda\mu a + \mu^2 a^2) = \xi^3 + 3\xi^2\eta a + 3\xi\eta^2 a^2 + \eta^3 a^3.$$

Cette équation développée selon les puissances de  $a$  devient :

$$-\gamma\lambda^2 + a(-2\gamma\lambda\mu - \delta\lambda^2) + a^2(1 - \gamma\mu^2 - 2\delta\lambda\mu) - \delta\mu^2 a^3 = \xi^3 + 3\xi^2\eta a + 3\xi\eta^2 a^2 + \eta^3 a^3$$

En identifiant les termes en  $a^k$  on trouve :

$$-\gamma\lambda^2 = \xi^3 ; -2\gamma\lambda\mu - \delta\lambda^2 = 3\xi^2\eta ; 1 - \gamma\mu^2 - 2\delta\lambda\mu = 3\xi\eta^2 \text{ et } -\delta\mu^2 = \eta^3.$$

On en déduit :  $\delta = -\frac{\eta^3}{\mu^2}$  et  $\gamma = -\frac{\xi^3}{\lambda^2}$  et les autres équations deviennent  $2\xi^3\mu^3 + \eta^3\lambda^3 = 3\xi^2\eta\mu^2\lambda$  et  $\lambda^2\mu + \xi^3\mu^3 + 2\eta^3\lambda^3 = 3\xi\eta^2\lambda^2\mu$ . Par différence on a  $\mu^3\xi^3 - \eta^3\lambda^3 - \lambda^2\mu = 3\xi\eta\lambda\mu(\xi\mu - \eta\lambda)$  qui donne  $(\xi\mu - \eta\lambda)^3 = \lambda^2\mu$ .

Si l'on pose  $r = \lambda\eta$  et  $s = \mu\xi$  on a donc  $(s - r)^3 = \lambda^2\mu$  et  $2s^3 + r^3 = 3rs^2$ . Cette dernière équation implique  $r = s$  ou  $r = -2s$ .

La solution  $r = s$  donne  $\lambda$  ou  $\mu$  nul, ce qui est contradictoire avec les expressions de  $\gamma$  ou  $\delta$ . L'autre donne  $\lambda^2\mu = 27s^3$  puis  $\frac{\lambda^2}{\mu^2} = (3\xi)^3$ . On voit qu'il faut que  $3\xi$  soit un carré. Cela permet de paramétrer les solutions :  $\xi = \frac{p^2}{3}$ ,  $\lambda = p^3\mu$ ,  $\eta = -\frac{2}{3p}$ ,  $\gamma = -\frac{1}{27\mu^2}$ ,  $\delta = \frac{8}{27p^3\mu^2}$ .

Dans ce cas, on a  $x = p$ , autrement dit la magnifique (sic!) relation<sup>1</sup> :

$$\sqrt[3]{a + \frac{p^3 + a}{3} \sqrt{\frac{8a}{3p^3} - \frac{1}{3}}} + \sqrt[3]{a - \frac{p^3 + a}{3} \sqrt{\frac{8a}{3p^3} - \frac{1}{3}}} = p$$

le cas de l'énoncé correspondant à  $p = 2$ . Avec  $a = 2$  et  $p = 1$  on obtient :

$$\sqrt[3]{2 + \sqrt{5}} + \sqrt[3]{2 - \sqrt{5}} = 1.$$

On obtient d'autres formules en écrivant tous les paramètres, y compris  $a$ , sous la forme  $\alpha + \beta\sqrt{t}$ .

---

1. Il est prudent de supposer  $8a \geq p^3$  sinon on a des valeurs complexes et les racines ne sont pas déterminées de manière unique. Quoique ... peut-être qu'on peut rendre la formule correcte par un choix judicieux des déterminations, mais je n'ai pas assez de place dans cette page pour aborder cette question.