

Décomposition en symétries obliques

Daniel PERRIN

On montre le résultat suivant :

Théorème 1. Soit X le plan affine réel et soit $f : X \rightarrow X$ une application affine de déterminant 1. Alors f est produit de deux symétries obliques.

Démonstration. On commence par montrer le résultat dans le cas vectoriel :

Lemme 2. Soit E un \mathbf{R} -espace vectoriel de dimension 2 et soit $u : E \rightarrow E$ une application linéaire de déterminant 1. Alors u est produit de deux symétries obliques.

Démonstration. On note d'abord qu'un endomorphisme s de E est une symétrie oblique si et seulement si on a $\det s = -1$ et $\text{Tr } s = 0$. On distingue ensuite les cas suivants :

• L'endomorphisme u a deux valeurs propres réelles distinctes λ et $1/\lambda$. Comme u est diagonalisable, on conclut en regardant le produit de matrices :

$$\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \frac{1}{\lambda} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \lambda \\ \frac{1}{\lambda} & 0 \end{pmatrix}.$$

• L'endomorphisme u a deux valeurs propres complexes conjuguées (donc de module 1). Il est donc conjugué d'une rotation et on conclut avec :

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin \theta & \cos \theta \\ \cos \theta & \sin \theta \end{pmatrix}.$$

• L'endomorphisme u admet la valeur propre ± 1 double et n'est pas diagonalisable. Il est conjugué à une transvection ou à l'opposé d'une transvection et on conclut avec les formules :

$$(*) \quad \begin{pmatrix} 1 & \lambda \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & \lambda \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ \begin{pmatrix} -1 & \lambda \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \lambda \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

• Le cas $u = \pm \text{Id}$ est évident.

On passe au cas affine. Si \vec{f} n'a pas la valeur propre 1, f a un point fixe et on est ramené au cas vectoriel. Si \vec{f} a la valeur propre 1 (nécessairement double) il y a deux cas. Si \vec{f} est l'identité, f est une translation $t_{\vec{v}}$ et le résultat est classique : on appelle δ la direction de \vec{v} , on choisit une droite D quelconque non parallèle à δ et on pose $D' = t_{-\vec{v}/2}(D)$. On a alors $t_{\vec{v}} = s_{D,\delta} s_{D',\delta}$. Sinon, \vec{f} est une transvection, et, en vertu du théorème de décomposition (cf. [DHP] 4.7.5), f s'écrit $f = g t_{\vec{v}}$ où g admet un point fixe (donc est une transvection "vectorielle") et où le vecteur \vec{v} est dans le sous-espace fixe de $\vec{f} = \vec{g}$. On décompose alors $g = s_1 s_2$ où s_2 a pour direction \vec{v} , cf. (*), puis on décompose $t_{\vec{v}} = s_2 s_3$ comme ci-dessus et on obtient $f = s_1 s_3$ comme souhaité. Dans un repère convenable on a $f(x, y) = (x + \lambda y + a, y)$, $s_1(x, y) = (-x, y)$, $s_3(x, y) = (-x - \lambda y - a, y)$.