

# Un exemple de fonction sans intervalle stable

Daniel PERRIN

## 1. Un lemme.

**Lemme 1.** Soit  $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$  une fonction de classe  $C^1$ . On suppose que  $f$  admet un unique point fixe  $\beta$  dans  $[a, b]$  et que celui-ci est répulsif (i.e.  $|f'(\beta)| > 1$ ). On a les propriétés suivantes :

- 1) la dérivée en  $\beta$  est négative,
- 2) il existe deux points distincts  $c, d \in [a, b]$ , en involution :  $f(c) = d$  et  $f(d) = c$  (donc deux points fixes de  $f \circ f$ ).

*Démonstration.* Rappelons qu'il existe au moins un point fixe de  $f$  dans  $[a, b]$  en vertu du théorème des valeurs intermédiaires. Supposons qu'il n'y ait qu'un point fixe répulsif  $\beta$ , avec une dérivée positive donc  $> 1$ . Il y a trois cas.

a) Le cas  $\beta = b$ . On a  $f(b) = b$  et  $f'(b) > 1$  donc  $\frac{f(b) - f(x)}{b - x} = \frac{b - f(x)}{b - x} > 1$  pour  $x$  voisin de  $b$ ,  $x < b$ . Cela signifie qu'on a  $f(x) < x$ . Mais, comme on a  $f(a) \geq a$  il y a un point fixe entre  $a$  et  $x$  contrairement à l'hypothèse.

b) Le raisonnement est analogue dans le cas  $\beta = a$ .

c) Si on a  $a < \beta < b$ , l'hypothèse sur la dérivée montre comme ci-dessus qu'on a  $f(x) < x$  pour  $x < \beta$  assez voisin de  $\beta$  et on obtient encore une contradiction avec  $f(a) \geq a$  avec le théorème des valeurs intermédiaires.

Le point 2) résulte de 1) en considérant  $f \circ f$  qui laisse stable  $[a, b]$  et fixe  $\beta$  avec une dérivée  $f'(\beta)^2 > 1$ . On a donc un autre point fixe  $c$  pour  $f \circ f$  et, si on pose  $d = f(c)$ ,  $c$  et  $d$  sont bien en involution.

## 2. La fonction.

Il s'agit de la fonction  $f(x) = x^3 - 3x + 2$  (mais nombre de tels polynômes de degré 3 devraient convenir aussi). Notons qu'on a  $f(x) = (x - 1)^2(x + 2)$ , de sorte que les racines de  $f$  sont 1 et  $-2$ , que la dérivée de  $f$  est  $f'(x) = 3x^2 - 3$  qui s'annule en  $\pm 1$  et que le maximum relatif de  $f$  en  $-1$  vaut 4 et que son minimum relatif en  $+1$  vaut 0. La fonction a trois points fixes :  $\alpha \simeq -2,214$ ,  $\beta \simeq 0,539$  et  $\gamma \simeq 1,675$ , tous trois répulsifs.

**Théorème 2.** Il n'existe pas d'intervalle  $[a, b]$  avec  $a < b$  stable par  $f$ .

Bien sûr il y a trois points fixes, donc des singletons stables.

*Démonstration.* On raisonne par l'absurde en supposant qu'il existe un intervalle  $[a, b]$  stable par  $f$ . On a donc  $f(a) \geq a$  et  $f(b) \leq b$ . Vu l'étude de  $f(x) - x$ , cela impose que  $a$  est dans l'un des intervalles  $[\alpha, \beta]$  ou  $[\alpha, +\infty[$  et  $b$  dans  $] - \infty, \alpha]$  ou  $[\beta, \gamma]$ . Comme on a  $a < b$ , la seule solution est  $a \in [\alpha, \beta]$  et  $b \in [\beta, \gamma]$ .

L'intervalle  $[a, b]$  étant stable contient au moins un point fixe. Le point 1) du lemme 1 montre qu'il ne peut pas contenir seulement  $\alpha$  ou seulement  $\gamma$ . S'il ne contenait pas  $\beta$ , il devrait donc contenir à la fois  $\alpha$  et  $\gamma$ , donc aussi  $\beta$  qui est entre les deux !

Considérons l'image réciproque  $f^{-1}(] \gamma, +\infty[)$ . En résolvant l'équation  $f(x) = \gamma$  on voit que cette image réciproque contient, outre  $] \gamma, +\infty[$  lui-même, l'intervalle  $]u, v[$  où  $u, v$  désignent les racines de  $f(x) = \gamma$  autres que  $\gamma$  :  $u \simeq -1,783$  et  $v \simeq 0,108$ . Si l'intervalle  $[a, b]$  rencontre  $]u, v[$  en un point  $x$ , il ne peut être stable par  $f$  car on a  $f(x) > \gamma$  et on a vu que  $b$  est  $\leq \gamma$ . En particulier,  $[a, b]$  ne contient pas le point 0.

Cela montre que  $a$  ne peut être égal à  $\alpha$ . En effet, comme  $[a, b]$  contient  $\beta$ , il contiendrait 0 qui est entre  $\alpha$  et  $\beta$ .

De même,  $b$  ne peut être égal à  $\gamma$ , sinon  $[a, b]$  qui contient  $\beta$  contiendrait 1 qui est entre  $\beta$  et  $\gamma$ , donc aussi  $f(1) = 0$  et c'est impossible.

L'intervalle  $[a, b]$  ne contient donc que le seul point fixe  $\beta$ . En vertu du second point du lemme 1, il contient donc deux points  $c, d$  échangés par  $f$ , donc fixes par  $f \circ f$  (et pas par  $f$ ). L'étude de  $f \circ f$  montre qu'il y a seulement deux tels points :  $c \simeq 0,246$  et  $d \simeq 1,274$ . Mais alors, 1 est dans  $[c, d]$ , donc dans  $[a, b]$ , donc  $0 = f(1)$  est dans  $[a, b]$  et c'est absurde.