

Q2)

1. FAUX

Soit $(M, N) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ M, N équivalentes $\Leftrightarrow \text{rg} M = \text{rg} N$ ✓

On prend $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

M et N équivalentes mais $\text{tr} M \neq \text{tr} N$ ✓

2. VRAI

On sait que pour des endomorphismes nilpotents de \mathbb{R}^3 notés f et g ils sont dans la même classe de similitude ssi ils ont le même tableau de Young ✓

Dans \mathbb{R}^3



;



;



sont les 3

seuls tableaux de Young possibles ✓

3. VRAI

Si A représente un produit scalaire si $A \in S_n^+(\mathbb{R})$. ✓

Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$

$${}^t(A+I) = {}^tA + {}^tI \\ = A + I$$

Ainsi $(A+I) \in S_n(\mathbb{R})$ ✓

Théorème spectral $\Rightarrow A \sim \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \ddots \\ 0 & \ddots & \lambda_n \end{pmatrix}$ ✓

Avec $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$

Ainsi I n'est semblable qu'à lui-même $A+I \sim \begin{pmatrix} \lambda_1+1 & 0 \\ 0 & \ddots \\ 0 & \ddots & \lambda_n+1 \end{pmatrix}$ ✓

Donc $(A+I) \in S_n^+(\mathbb{R})$

4. FAUX (cas général) de l'énoncé de Cartan Dieudonné

indique

$f \in O(E) \Rightarrow f$ est la composée de 3-dim $\ker(f-\text{id})$ réflexions et on ne peut pas faire moins.

Supposons par l'absurde que la composée de trois réflexions est une réflexion

Soit $s \in O(E)$ tq $\ker(s-\text{id})$ est un hyperplan et $s = s_1 s_2 s_3$ s_1, s_2, s_3 réflexions

On a $\dim \ker(s-\text{id}) = 2$ donc le théorème de Cartan Dieudonné contredit ce point

VRAI (contradictoire)

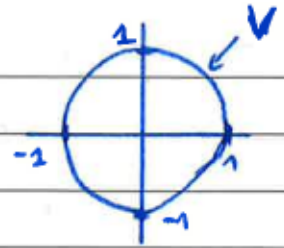
Si on prend 3 fois la même réflexion par exemple

$$\text{on a } s = s o s o s \quad \checkmark$$

(Je ne sais ce qui était sous-entendu ici, rien incluant le contradictoire) ✓

5. FAUX

$$V = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 / x^2 + y^2 = 1 \}$$



Parallèle à $V = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \vec{V}$

avec \vec{V} sous-espace vectoriel $V = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est un sous-espace vectoriel

Abandonne car si $x \in \vec{V} \mid \lambda x \notin \vec{V}$
 $\lambda \in \mathbb{R}$) à rendre plus rigoureux