

TD 04 : Entropie et mesures de Gibbs

# Entropie topologique

## 1. SYSTÈMES ÉQUICONTINUS

(a) Soit  $T$  une isométrie d'un espace métrique compact  $(X, d)$ . Montrer que  $h_{top}(X, T) = 0$ .

Soit  $T$  une application continue sur un espace métrique compact  $(X, d)$ . On dit que  $T$  est *équicontinue* si, pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\delta > 0$  tel que, si  $d(x, y) < \delta$ , alors  $d(T^n x, T^n y) \leq \varepsilon$  pour tout  $n \geq 0$ .

- (b) Quelle est l'entropie d'un système dynamique équicontinu ?
- (c) Construire un système dynamique topologique d'entropie topologique infinie.

## 2. SOUS-DÉCALAGES

Soit  $\Sigma$  un ensemble fini de cardinalité au moins 2. On se donne une matrice  $A$  indexée par  $\Sigma$  dont tous les coefficients valent 0 ou 1. On pose :

$$\Sigma_A := \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \Sigma^{\mathbb{N}} : A_{x_n, x_{n+1}} = 1 \forall n \geq 0\}.$$

On peut voir la matrice  $A$  comme résumant les transitions autorisées dans une suite d'états  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Dans la suite, on supposera que  $A$  est aperiodique.

L'ensemble  $\Sigma_A$  est muni de la topologie induite. On peut le métriser, par exemple en posant  $s((x_n), (y_n)) = \inf\{k \geq 0 : x_k \neq y_k\}$  et  $d := 2^{-s}$ .

- (a) Vérifier que  $d$  est une distance ultramétrique sur  $\Sigma^{\mathbb{N}}$ , qui engendre la topologie produit.
- (b) Soit  $T$  le décalage sur  $\Sigma^{\mathbb{N}}$ . Montrer que  $\Sigma_A$  est un compact  $T$ -invariant de  $\Sigma^{\mathbb{N}}$ .
- (c) Soit  $\rho$  le rayon spectral de  $A$ . Montrer qu'il existe  $r < \rho$  tels que, pour tous  $i$  et  $j$  dans  $\Sigma$ , il existe  $c_{ij} > 0$  tel que  $(A^n)_{ij} = c_{ij} \rho^n + O(r^n)$ .
- (d) Montrer que  $\rho > 1$ , et que  $h_{top}(\Sigma_A, T) = \ln(\rho)$ .
- (e) Pour tout  $n \geq 1$ , soit  $P_n(\Sigma_A, T)$  l'ensemble des points de période  $n$  de  $(\Sigma_A, T)$ . Montrer qu'il existe  $r < \rho$  tel que :

$$\frac{\ln |P_n(\Sigma_A, T)|}{n} = h_{top}(\Sigma_A, T) + O((r/\rho)^n).$$

On dispose d'invariants topologiques plus fins que l'entropie topologique, comme par exemple la fonction zeta d'Artin-Mazur :

$$\zeta_T(z) := e^{\sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{n} |P_n(\Sigma_A, T)|}.$$

- (f) Montrer que, pour le système  $(\Sigma_A, T)$ , la fonction zeta d'Artin-Mazur est rationnelle. Quel est son rayon de convergence en 0 ?

## 3. MORPHISMES DE TORES

Soit  $A \in SL_2(\mathbb{Z})$  telle que le spectre de  $A$  n'ait pas d'élément de module 1. On fait agir  $A$  sur  $\mathbb{T}^2$ . On sait alors que le système obtenu préserve la mesure de Lebesgue, vis-à-vis de laquelle il est ergodique et mélangeant.

- (a) On fait agir  $A$  sur  $\mathbb{R}^2$ . Pour tout  $\varepsilon > 0$  et tout  $n \geq 1$ , trouver un ensemble  $(n, \varepsilon)$ -séparé et un ensemble  $(n, \varepsilon)$ -recouvrant, dont les densités sont du même ordre.
- (b) En déduire que l'entropie topologique de  $(\mathbb{T}^2, A)$  vaut  $\ln(\rho)$ , où  $\rho$  est le rayon spectral de  $A$ .
- (c) Que vaut  $h_{Leb}(A)$  ?
- (d) En dimension quelconque, que vaut l'entropie topologique si  $A$  est diagonalisable (dans  $\mathbb{R}$ ) ?

## 4. SYSTÈMES D'ENTROPIE TOPOLOGIQUE NULLE

Soit  $(\Omega, d)$  un espace métrique compact, et  $T : \Omega \rightarrow \Omega$  une application continue.

- (a) Montrer que, si  $T$  est une isométrie, alors  $h_{top}(T) = 0$ .
- (b) Montrer que, si de plus  $(\Omega, T)$  a une orbite dense, alors le système est uniquement ergodique.
- (c) Montrer qu'une rotation irrationnelle sur le cercle est uniquement ergodique et d'entropie topologique nulle.
- (d) Soit  $\Omega := \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ . On note  $1_n$  la suite de  $n$  fois 1 (respectivement  $0_n$  la suite constituée de  $n$  fois 0), et on définit une transformation de  $\Omega$  par :

$$\begin{cases} T(1_n 0x) &= (1_{n+1}x); \\ T(1_\omega) &= (0_\omega). \end{cases}$$

Montrer que le système obtenu est uniquement ergodique et d'entropie topologique nulle.

- (e) On suppose maintenant que  $(\Omega, T)$  est d'entropie topologique nulle (mais plus nécessairement une isométrie). Soit  $G$  un groupe topologique compact, muni d'une distance  $d_G$  compatible avec sa topologie et invariante à gauche. Soit  $F \in \mathcal{C}(\Omega, G)$ . On définit :

$$S : \begin{cases} \Omega \times G & \rightarrow \Omega \times G; \\ (x, y) & \mapsto (T(x), F(x)y). \end{cases}$$

Montrer qu'il existe une distance  $\tilde{d}$  sur  $\Omega$  engendrant la même topologie que  $d$ , et pour laquelle  $F$  est 1-lipschitzienne. En déduire que  $(\Omega \times G, S)$  est d'entropie topologique nulle.

## Unique ergodicité

### 5. EXTENSIONS DE ROTATIONS

Soit  $(\Omega, \mu, T)$  un système dynamique préservant la mesure de probabilité et uniquement ergodique. Soit  $F \in \mathcal{C}(\Omega, \mathbb{S}_1)$ . On définit :

$$S : \begin{cases} \Omega \times \mathbb{S}_1 & \rightarrow \Omega \times \mathbb{S}_1; \\ (x, y) & \mapsto (T(x), y + F(x)). \end{cases}$$

- Montrer que la mesure de probabilité  $\nu := \mu \otimes \text{Leb}$  est préservée par  $S$ .
- Soit  $\nu'$  une autre mesure de probabilité  $S$ -invariante. Montrer que  $\nu$  et  $\nu'$  coïncident sur les ensembles de la forme  $A \times \mathbb{S}_1$ .
- Supposons que  $\nu$  est ergodique. Montrer que l'ensemble des points  $\nu$ -génériques est de la forme  $A \times \mathbb{S}_1$ .
- En déduire que, si le système  $(\Omega \times \mathbb{S}_1, \nu, S)$  est ergodique, alors il est uniquement ergodique.
- Soit  $\alpha \in \mathbb{S}_1$  un irrationnel. Soit  $\beta \in \mathbb{S}_1$ . On prend  $\Omega = \mathbb{S}_1$ , puis  $T$  la rotation de  $\alpha$ , et  $F(x) = x + \beta$ . Montrer que le système  $(\mathbb{S}_1^2, \text{Leb} \otimes \text{Leb}, S)$  est ergodique.
- En déduire que, pour tout nombre irrationnel  $\alpha$ , la suite  $(\alpha n^2 [1])_{n \geq 0}$  est équirépartie dans  $\mathbb{R}/\mathbb{Z}$ .

## Énergie libre et mesures de Gibbs

### 6. MESURES DE GIBBS

Dans cet exercice, nous allons étudier les mesures de Gibbs dans des cas simples. Soit  $\Sigma$  un ensemble fini de cardinal au moins 2. On travaille tout d'abord avec le décalage sur  $\Sigma^{\mathbb{N}}$ .

- (a) Soit  $\varphi : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}$ . On pose :

$$\hat{\varphi} : \begin{cases} \Sigma^{\mathbb{N}} & \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_n)_{n \geq 0} & \mapsto \varphi(x_0) \end{cases}.$$

Calculer la pression topologique  $P(\hat{\varphi})$ .

- Soit  $\mu \in \mathcal{P}(\Sigma)$  tel que  $p(x) > 0$  pour tout  $x \in \Sigma$ . La mesure de Bernoulli correspondante  $\hat{\mu} := \mu^{\otimes \mathbb{N}}$  est invariante par le décalage. Quelle est son entropie ? Que vaut  $P_{\hat{\mu}}(\hat{\varphi})$  ?
- Trouver un potentiel  $\hat{\varphi}$  dont  $\hat{\mu}$  soit la mesure d'équilibre correspondante.

On se donne maintenant un sous-décalage markovien. Soit  $A$  une matrice de transition sur  $\Sigma$  ; on suppose que  $A$  est irréductible. Soit  $\hat{\varphi}$  un potentiel sur  $\Sigma_A$  construit comme précédemment.

- (d) Comment calculer  $P(\hat{\varphi})$  ?

### 7. ENTROPIE ET DIMENSION

On considère une famille de  $k \geq 2$  intervalles fermés disjoints  $I_1, \dots, I_k$  de  $I = [0, 1]$ . On se donne des poids strictement positifs  $p = (p_1, \dots, p_k)$ , de telle sorte que  $\sum_{i=1}^k p_i = 1$ . Soit  $g : \bigcup_{i=1}^k I_i \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction constante égale à  $\log(p_i)$  sur  $I_i$ .

Pour tout  $1 \leq i \leq k$ , on se donne une bijection affine  $\psi_i : I \rightarrow I_i$ , et on note  $T : \bigcup_i I_i \rightarrow I$  son inverse. On remarque que  $T$  est dilatante. Soit  $J := \bigcap_{n \geq 0} T^{-n}I$  le compact  $T$ -invariant maximal de  $I$ .

On utilisera l'opérateur de transfert défini par :

$$\mathcal{L}_g f(x) := \sum_{y \in T^{-1}(\{x\})} e^{g(y)} f(y) = \sum_{i=1}^k p_i f(\psi_i(x)),$$

pour toute fonction  $f$  lipschitzienne ou intégrable sur  $I$ , et tout  $x \in I$ .

- (a) Soit  $\nu_g$  la mesure de Gibbs associée à  $T$  et  $g$ . Calculer  $P(g)$  et  $\nu_g(I_i)$ .

- (b) Calculer l'entropie de Shannon  $h_{\nu_g}$ , l'exposant de Lyapunov  $\Lambda_{\nu_g}$  et la dimension de la mesure  $\dim_H(\nu_g)$ .
- (c) En utilisant l'inégalité de Jensen, montrer que pour toute famille  $(q_i)$  de réels strictement positifs tels que  $\sum_i q_i = 1$ , on a  $\sum_i p_i \log(q_i/p_i) \leq 0$ .
- (d) Montrer que  $\dim_H(\nu_g)$  atteint sa valeur maximale pour  $p_i = |I_i|^{s_0}$ , où  $s_0$  est l'unique valeur de  $s$  pour laquelle  $\sum_{i=1}^k |I_i|^{s_0} = 1$ . En conclure que cette valeur maximale est la dimension de Hausdorff de  $J$ .

**8. GRANDES DÉVIATIONS**

Soit  $(\Sigma_A, T)$  un sous-décalage de type fini, apériodique et d'entropie strictement positive. Soit  $\varphi$  un potentiel, et  $\mu_\varphi$  une mesure de Gibbs associée.

Soit  $g : \Sigma_A \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction holdérienne ; pour simplifier, on supposera que  $\int_{\Sigma_A} g \, d\mu_\varphi = 0$ . Notre objectif est de majorer les grandes déviations des sommes de Birkhoff  $\sum_{k=0}^{n-1} g \circ T^k$  sous la loi  $\mu_\varphi$ . Pour cela, on introduit l'opérateur de transfert  $\mathcal{L}_g$ , défini pour toute fonction intégrable  $f$  et toute fonction bornée  $h$  par :

$$\int_{\Sigma_A} \mathcal{L}_g(f) \cdot h \, d\mu_\varphi = \int_{\Sigma_A} e^g f \cdot h \circ T \, d\mu_\varphi.$$

- (a) Montrer que, pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , il existe une constante  $C_\lambda > 0$  telle que :

$$\int_{\Sigma_A} e^{\lambda \sum_{k=0}^{n-1} g \circ T^k} \, d\mu_\varphi \leq C_\lambda e^{P(\lambda g - \ln \text{Jac}(\mu_\varphi))n}.$$

- (b) On pose  $F(\lambda) := P(\lambda g - \ln \text{Jac}(\mu_\varphi))$ . Montrer que  $F$  est convexe, puis calculer  $F(0)$ ,  $F'(0)$  et  $F''(0)$ .
- (c) Montrer que  $F''(0) = 0$  si et seulement si  $g$  est un cobord (modulo  $\mu_\varphi$ ). Dans ce cas, que vaut  $F$  ?
- (d) On suppose à partir de maintenant que  $g$  n'est pas un cobord. En utilisant l'inégalité de Markov, montrer que, pour tout  $\varepsilon > 0$  et  $\lambda \in (-\lambda_0, \lambda_0)$ ,

$$\mu_\varphi \left( \sum_{k=0}^{n-1} g \circ T^k > \varepsilon n \right) \leq C_\lambda e^{-[\varepsilon\lambda - F(\lambda)]n}.$$

- (e) On pose :

$$I(\varepsilon) := \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \{ \lambda \varepsilon - F(\lambda) \}.$$

Montrer que, pour tout  $\varepsilon > 0$ ,

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \ln \left( \mu_\varphi \left( \sum_{k=0}^{n-1} g \circ T^k > \varepsilon n \right) \right) \leq -I(\varepsilon).$$

- (f) Montrer que :

$$\sup \{ \varepsilon \geq 0 : I(\varepsilon) < +\infty \} = \max \left\{ \int_{\Sigma_A} g \, d\mu : \mu \in \mathcal{P}(\Sigma_A), T_*\mu = \mu \right\},$$

et que le supremum est un maximum.

- (g) Calculer un équivalent de  $I$  quand  $\varepsilon$  tend vers 0.