TD 02 : Chaînes de Markov

Propriétés de décorrélation des chaînes de Markov

1. CHAÎNES DE MARKOV

Soit Σ un ensemble fini de cardinalité au moins 2. Une *matrice stochastique* sur Σ est une matrice carrée, dont les lignes et les colonnes sont indicées par Σ , à coefficients positifs, et dont la somme de chaque ligne vaut 1.

Une matrice carrée à coefficients positifs A est dite irréductible si pour tous i, j dans Σ , il existe $n \ge 1$ tel que $(A^n)_{ij} > 0$, et apériodique si pour tous i, j dans Σ , il existe $n_0 \ge 1$ tel que $(A^n)_{ij} > 0$ pour tout $n \ge n_0$. Le théorème de Perron-Forbenius relie ces propriétés au spectre de la matrice.

Théorème 1 (Théorème de Perron-Frobenius).

Soit A une matrice carrée à coefficients positifs et irréductible. Soit ρ son rayon spectral. Alors $\rho > 0$ est une valeur propre simple de A. De plus, il existe un (co)vecteur propre associé à coordonnées strictement positives. Tout vecteur propre associé à une autre valeur propre a des coordonnées dont les phases sont distinctes. Enfin, il existe un entier $p \geq 1$ tel que toute valeur propre de module ρ est simple, et est une racine p-ième de l'unité.

De plus, une matrice irréductible est apériodique si et seulement si ρ est l'unique valeur propre de module ρ .

Une chaîne de Markov sur Σ de matrice de transition A est un processus stochastique $(M_n)_{n\geq 0}$ sur Σ tel que, pour tout cylindre $[c_0,\ldots,c_{n-1}]$,

$$\mathbb{P}(M_0 \in c_0, \dots, M_{n-1} \in c_{n-1}) = \mathbb{P}(M_0 \in c_0) \prod_{k=0}^{n-2} A_{c_k, c_{k+1}}.$$
(0.1)

(a) Considérons une chaîne de Markov irréductible. Montrer qu'il existe une unique mesure de probabilité μ sur Σ qui soit invariante au sens suivant : si M_0 est de loi μ , alors M_1 l'est aussi.

On construit alors une mesure $\overline{\mu}$ sur $\Omega := \Sigma^{\mathbb{N}}$ en imposant que M_0 suive la loi μ , et en définissant la mesure des cylindres grâce à l'équation (0.1). Soit T le décalage sur Ω .

- (b) Montrer que $(\Omega, \overline{\mu}, T)$ est un système dynamique préservant la mesure.
- (c) Soient f et g deux fonctions complexes sur Σ . Exprimer $\mathbb{E}(f \cdot g \circ T^n)$ à l'aide de μ et A^n . Si A est apériodique, que peut-on dire quand n tend vers l'infini ?
- (d) Pour tout $N \geq 0$, on note \mathcal{F}_N l'espace des fonctions complexes sur Ω qui ne dépendent que des N premières coordonnées. On suppose A apériodique. Montrer que, pour tout $N \geq 0$, il existe des constantes $C \geq 0$ et $r \in [0,1)$ telles que, pour toutes fonctions $f \in \mathcal{F}_N$ et $g \in \mathbb{L}^1(\Omega, \overline{\mu})$, pour tout $n \geq 0$,

$$|Cov(f,g\circ T^n)|:=|\mathbb{E}(f\cdot g\circ T^n)-\mathbb{E}(f)\mathbb{E}(g)|\leq Cr^n\,\|f\|_{\mathbb{L}^\infty}\,\|g\|_{\mathbb{L}^1}\,.$$

On pourra tout d'abord montrer ces inégalités pour des fonctions indicatrices de cylindres.

- (e) En déduire que si A est apériodique, alors $(\Omega, \overline{\mu}, T)$ est mélangeant.
- (f) On suppose maintenant que A est seulement irréductible, et on considère la valeur propre $e^{i2\pi k/p}$. Montrer qu'il existe un vecteur propre associé dont toutes les coordonnées sont des racines p-ièmes de l'unité.
- (g) En déduire qu'il existe une partition $(\Sigma_k)_{k \in \mathbb{Z}_{/p\mathbb{Z}}}$ de Σ telle que T envoie chaque $[\Sigma_k]$ sur $[\Sigma_{k+1}]$. Que peut-on dire de A^p ?
- (h) En déduire que si A est irréductible, alors $(\Omega, \overline{\mu}, T)$ est ergodique.
- (i) Que vaut l'entropie $h_{\overline{u}}(T)$?

2. Un théorème central limite

Le but de cet exercice est de démontrer un théorème central limite pour des chaînes de Markov¹. Soit Σ un ensemble fini, de cardinal au moins 2. Soit A la matrice de transition d'une chaîne de Markov apériodique sur A. Soit μ la mesure de probabilité stationnaire de la chaîne de Markov, c'est-à-dire l'unique covecteur dont la somme des coordonnées vaut 1 et tel que $\mu A = \mu$. Soit F une fonction réelle sur Σ telle que $\mathbb{E}_{\mu}(F) = 0$.

Soit \mathcal{F} l'espace des fonctions complexes sur Σ . Pour tout $\omega \in \mathbb{R}$, on définit des opérateurs sur \mathcal{F} par :

$$\begin{array}{lcl} \mathcal{L}(g) & = & \mu^{t,-1} A^t (\mu^t \cdot g) \; ; \\ \mathcal{L}_{\omega}(g) & = & \mathcal{L}(e^{i\omega F} \cdot g). \end{array}$$

¹Ce théorème peut se voir comme donnant une vitesse de convergence dans le théorème de Birkhoff. On verra plus tard un phénomène très différent concernant les rotations irrationelles sur le cercle.

- (a) Montrer que 1 est valeur propre simple de \mathcal{L} , et que toute autre valeur propre est de module strictement inférieur.
- (b) Montrer que, pour tous f et g dans \mathcal{F} ,

$$\mathbb{E}_{\hat{\mu}}(f \cdot \mathcal{L}(g)) = \mathbb{E}_{\hat{\mu}}(f \circ T \cdot g).$$

En déduire que, pour tous $n \geq 0$ et $\omega \in \mathbb{R}$, pour tout $g \in \mathcal{F}$,

$$\mathcal{L}_{\omega}^{n}(g) = \mathcal{L}^{n}\left(e^{i\omega S_{n}F}g\right),\,$$

et que
$$\mathbb{E}_{\hat{\mu}}(e^{i\omega S_n F}) = \mathbb{E}_{\hat{\mu}}(\mathcal{L}_{\omega}^n(1)).$$

On admettra que, pour tout ω suffisamment petit, il existe une application $\omega \mapsto \lambda_\omega \in \mathbb{C}$ analytique, telle que λ_ω soit la valeur propre de \mathcal{L}_ω de plus grand module. On admettra de plus qu'il existe un application $\omega \mapsto g_\omega \in \mathcal{F}$ elle aussi analytique, telle que g_ω soit l'unique fonction propre associée à λ_ω telle que $\mathbb{E}_{\hat{\mu}}(g_\omega) = 1$.

Soit P_{ω} la projection sur le sous-espace propre associé à λ_{ω} , et $Q_{\omega} := \mathcal{L}_{\omega} - \lambda_{\omega} P_{\omega}$. Alors $\omega \mapsto P_{\omega}$ est analytique sur un voisinage de 0. En particulier, il existe C > 0 et $\theta \in [0,1)$ tels que $\|Q_{\omega}^n\| \le C\theta^n$ pour tout $n \ge 0$ et tout ω assez petit.

- (c) Que valent λ_0 et g_0 ?
- (d) Montrer que \mathcal{L} agit sur $\mathcal{F}_0 := \{ f \in \mathcal{F} : \mathbb{E}_{\hat{\mu}}(f) = 0 \}$, et que $I \mathcal{L}$ est inversible sur cet espace.
- (e) On rappelle que:

$$\lambda_{\omega} g_{\omega} = \mathcal{L}_{\omega} g_{\omega}. \tag{0.2}$$

En développant cette équation au premier ordre et en prenant l'espérance, montrer que $\partial_{\omega}\lambda_{|0}=0$. Exploiter ensuite l'équation (0.2) pour montrer que $\partial_{\omega}g_{|0}=i(I-\mathcal{L})^{-1}\mathcal{L}(F)$.

(f) Développer l'équation (0.2) au second ordre et prendre l'espérance. En déduire que :

$$\sigma(F)^2 := -\partial_{\omega\omega}^2 \lambda_{|0} = \mathbb{E}_{\mu}(F^2) + 2\sum_{n \ge 1} \mathbb{E}_{\mu}(F \cdot \mathcal{L}^n F).$$

(g) Montrer que $\mathbb{E}_{\hat{\mu}}\left(e^{i\omega\frac{S_nF}{\sqrt{n}}}\right)$ converge vers $e^{-\frac{\sigma(F)^2\omega^2}{2}}$ quand n tend vers $+\infty$. Conclure.

Codage symbolique

3. APPLICATIONS AFFINES PAR MORCEAUX

Soit (a,b) un intervalle réel et Σ un ensemble fini. Soit $(a_s)_{s\in\Sigma}$ une partition de (a,b) en sous-ensemble (a_s,b_s) . Soit $T:(a,b)\to(a,b)$ une application. On suppose que²:

- T est affine sur (a_s, b_s) pour tout $s \in \Sigma$;
- Pour tout $s \in \Sigma$, il existe un ensemble fini E tel que l'ensemble $T((a_s, b_s) \setminus E)$ est une union finie d'éléments de la partition $(a_s)_{s \in \Sigma}$.

Pour tout $x \in [a, b)$, on note $\sigma(x)$ l'unique élément $s \in \Sigma$ tel que $x \in [a_s, b_s)$. On note enfin \mathcal{F}_{σ} l'espace des fonctions de [a, b) dans \mathbb{R}_+ , constantes sur chaque intervalle $[a_s, b_s)$, et d'intégrale 1.

- (a) Montrer que l'opérateur de transfert agit sur \mathcal{F}_{σ} , et que cette action a un point fixe.
- (b) En déduire qu'il existe au moins une mesure de probabilité T-invariante μ , absolument continue par rapport à la mesure de Lebesgue, et dont la densité est constante sur chaque intervalle $[a_s,b_s)$.
- (c) Soit $n \geq 0$ et $(s_0, \ldots, s_{n-1}) \in \Sigma^n$. Supposons que $[s_0, \ldots, s_{n-1}] := \bigcap_{k=0}^{n-1} T^{-k}([a_{s_k}, b_{s_k}))$ est de μ -mesure non nulle. Que pouvez-vous dire de la mesure $T^n_*(\mu(\cdot|[s_0, \ldots, s_{n-1}]))$?
- (d) En déduire que, sous la loi μ , et pour une filtration bien choisie, le processus $(\sigma \circ T^n)$ est une chaîne de Markov.
- (e) Peut-on réaliser toute chaîne de Markov sur un espace d'état fini de cette façon ?

4. CODAGE SYMBOLIQUE D'UN AUTOMORPHISME DU TORE

On considère dans cet exercice l'application du chat d'Arnold :

$$T:\left(\begin{array}{cc}2&1\\1&1\end{array}\right),$$

qui agit sur le tore \mathbb{T}^2 .

²En pratique, on rajoute souvent une hypothèse d'expansivité, qui assure que le codage construit par la suite est essentiellement bijectif. Ce n'est pas important pour cet exercice.

- (a) Quel est le spectre de T? En déduire que T préserve la mesure de Lebesgue et est mélangeante pour cette mesure.
- (b) Quels sont les sous-espaces propres E^u et E^s de T (agissant sur \mathbb{R}^2)? Construire deux feuilletages T-invariants sur \mathbb{T}^2 .

On construit deux rectangles S_0 et S_1 qui recouvrent le tore de la façon suivante. Le rectangle S_0 (vu dans \mathbb{R}^2) a pour bords les droites E^u , $(1,1) + E^u$, $(0,1) + E^s$, E^s . Le rectangle S_1 (vu dans \mathbb{R}^2) a pour bords les droites E^u , $(1,0) + E^u$, E^s , $(1,1) + E^s$.

- (c) Faire un dessin.
- (d) Déterminer les composantes connexes de $T^{-1}(\mathring{S}_i) \cap \mathring{S}_j$. On les note $(R_k)_{k \in K}$.
- (e) De même que dans l'exercice précédent, on note R(x) l'élément de $(R_k)_{k\in K}$ auquel x appartient. Justifier le fait que $(R\circ T^n)_{n\geq 0}$ est une chaîne de Markov pour la mesure de Lebesgue sur \mathbb{T}^2 et une filtration bien choisie.
- (f) Soit A la matrice $|K| \times |K|$ telle que :

$$A_{ij} = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \mathrm{si} & R_i \cap T^{-1}R_j \neq \emptyset \\ 0 & \mathrm{sinon} \end{array} \right..$$

Écrire la matrice A. Quel est son rayon spectral?

Entropie, pression et mesures de Gibbs

5. Entropie de sous-décalages

Soit Σ un ensemble fini de cardinalité au moins 2. On se donne une matrice A indicée par Σ dont tous les coefficients valent 0 ou 1. On pose :

$$\Sigma_A := \{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \Sigma^{\mathbb{N}} : A_{x_n, x_{n+1}} = 1 \ \forall n \ge 0 \}.$$

On peut voir la matrice A comme résumant les transitions autorisées dans une suite d'états $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$. Dans la suite, on supposera que A est apériodique.

L'ensemble Σ_A est muni de la topologie induite. On peut le métriser, par exemple en posant $s((x_n),(y_n)) = \inf\{k \geq 0 : x_k \neq y_k\}$ et $d := 2^{-s}$.

- (a) Soit T le décalage sur $\Sigma^{\mathbb{N}}$. Montrer que Σ_A est un compact T-invariant de $\Sigma^{\mathbb{N}}$.
- (b) Soit ρ le rayon spectral de A. Montrer qu'il existe $r < \rho$ tels que, pour tous i et j dans Σ , il existe $c_{ij} > 0$ tel que $(A^n)_{ij} = c_{ij}\rho^n + O(r^n)$.
- (c) Montrer que $\rho > 1$, et que $h_{top}(\Sigma_A, T) = \ln(\rho)$.
- (d) Pour tout $n \ge 1$, soit $P_n(\Sigma_A, T)$ l'ensemble des points de période n de (Σ_A, T) . Montrer qu'il existe $r \in [0, 1)$ tel que :

$$\frac{\ln|P_n(\Sigma_A, T)|}{n} = h_{top}(\Sigma_A, T) + O(r^{-n}).$$

On dispose d'invariants topologiques plus fins que l'entropie topologique, comme par exemple la fonction zeta d'Artin-Mazur :

$$\zeta_T(z) := e^{\sum_{n\geq 1} \frac{z^n}{n} |P_n(\Sigma_A, T)|}.$$

(e) Montrer que, pour le système (Σ_A, T) , la fonction zeta d'Artin-Mazur est rationnelle. Quel est son rayon de convergence en 0.2

6. MESURES DE GIBBS

Dans cet exercice, nous allons étudier les mesures de Gibbs dans des cas simples. Soit Σ un ensemble fini de cardinal au moins 2. On travaille tout d'abord avec le décalage sur $\Sigma^{\mathbb{N}}$.

(a) Soit $\varphi: \Sigma \to \mathbb{R}$. On pose :

$$\hat{\varphi}: \left\{ \begin{array}{ccc} \Sigma^{\mathbb{N}} & \to & \mathbb{R} \\ (x_n)_{n\geq 0} & \mapsto & \varphi(x_0) \end{array} \right. .$$

Calculer $P(\hat{\varphi})$.

- (b) Soit $\mu \in \mathcal{P}(\Sigma)$ tel que p(x) > 0 pour tout $x \in \Sigma$. La mesure de Bernouilli correspondante $\hat{\mu} := \mu^{\otimes \mathbb{N}}$ est invariante par le décalage. Quelle est son entropie ? Que vaut $P_{\hat{\mu}}(\hat{\varphi})$?
- (c) Trouver un potentiel $\hat{\varphi}$ dont $\hat{\mu}$ soit la mesure d'équilibre correspondante.

On se donne maintenant un sous-décalage markovien. Soit A une matrice de transition sur Σ ; on suppose que A est irréductible. Soit $\hat{\varphi}$ un potentiel sur Σ_A construit comme précédemment.

(d) Comment calculer $P(\hat{\varphi})$?