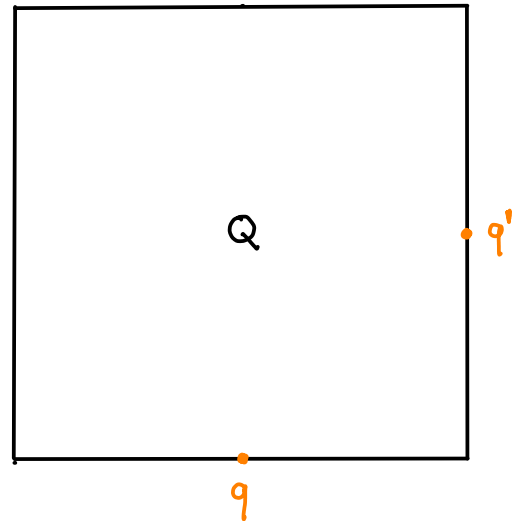


# TD7 - AUTOUR DU THÉORÈME D'EXTENSION DE WHITNEY

## Construction de la courbe de Whitney

$n=0$

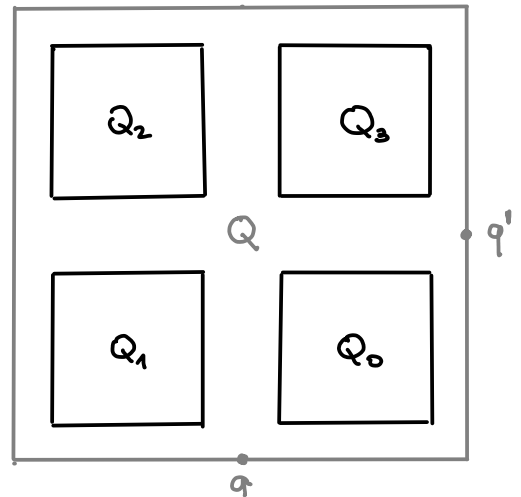
- $Q \subset \mathbb{R}^2$  carré unité
  - $q$  milieu du côté "de bas"  $[0,1] \times \{0\}$
  - $q'$  milieu du côté "de droite"  $\{1\} \times [0,1]$
- $q$  point d'entrée  
 $q'$  point de sortie



$n=1$

On coupe Q en 4 cases en joignant les milieux des côtés opposés.

- $Q_0, Q_1, Q_2, Q_3$  carrés de côté  $\frac{1}{3}$ 
  - ↳ au centre de ces cases
  - ↳ en ordre cyclique en partant de la case commune à q et q'



- On relie les carrés par des segments joignant les milieux de côtés se faisant face :

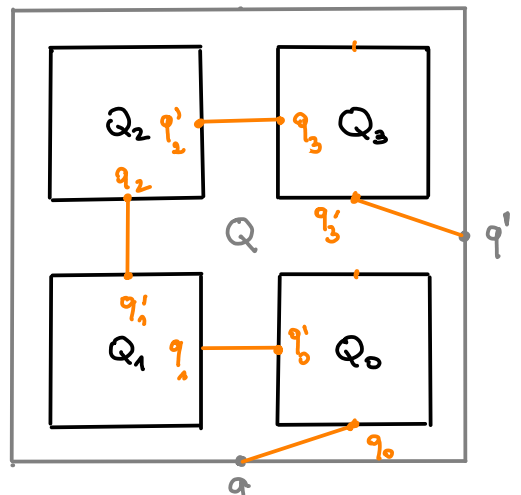
$$Q_0 \rightarrow Q_1: A_1 = [q'_0, q_1]$$

$$Q_1 \rightarrow Q_2: A_2 = [q'_1, q_2]$$

$$Q_2 \rightarrow Q_3: A_3 = [q'_2, q_3]$$

Mais : on ne relie pas  $Q_3$  et  $Q_0$ .

- On place  $q''_0$  milieu adjacent à  $q'_0$  et le plus proche de q
- $q''_3$  milieu adjacent à  $q'_3$  et le plus proche de  $q'$



- On définit les segments

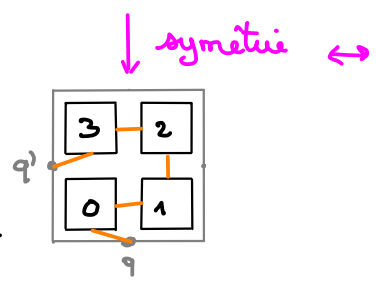
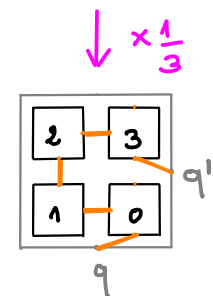
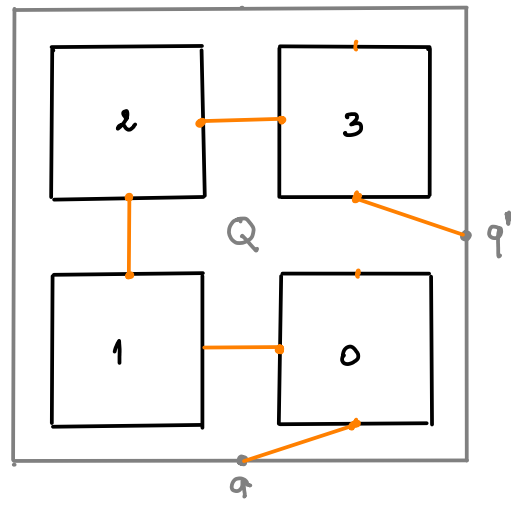
$$Q'' \rightarrow Q_0: A_0 = [q, q_0]$$

$$Q_3 \rightarrow Q^c: A_4 = [q_3, q']$$

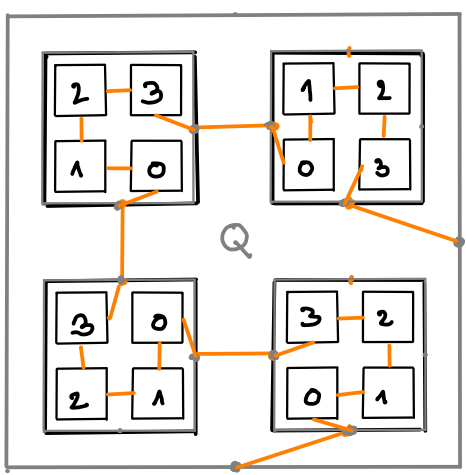
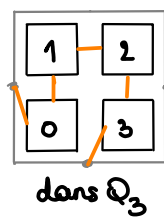
Principe de l'édification : l'exemple de  $Q_0$

- On réduit par une homothétie de rapport  $\frac{1}{3}$  la brique élémentaire obtenue ( $n=1$ ) afin de pouvoir la placer dans  $Q_0$
- On insère la brique dans  $Q_0$  et on effectue rotation/symétrie afin de superposer "entrée" et "sortie" correctement
 

$q$	$q'$
$\downarrow$	$\downarrow$
$q_0$	$q'_0$

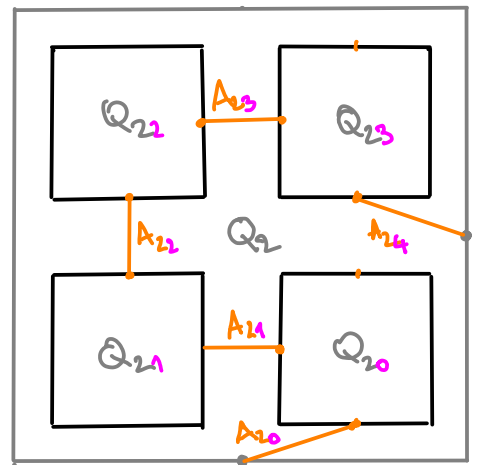
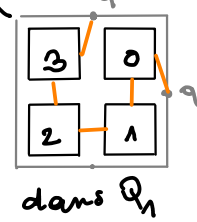
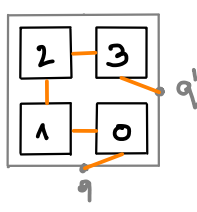


- De même pour les 3 autres cases : bien superposer entrée et sortie

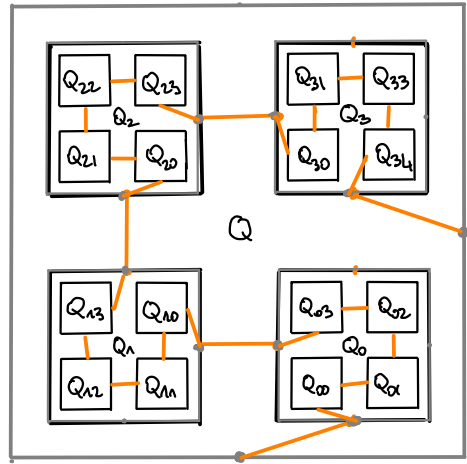


dans  $Q_0$

Numerotation des nouveaux éléments sur  $Q_2$



Nu m rations des cubes



•   l'étape  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $4^n$  cubes indexés par  $\{0, 1, 3, 4\}^n$ :

$$\{ Q_{i_1 i_2 \dots i_n} : i_1, \dots, i_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\} \}$$

•   l'étape  $n \in \mathbb{N}^*$ , on ajoute  $5 \times 4^{n-1}$  segments

$$\{ A_{i_1 \dots i_{n-1} i_n} : \begin{matrix} i_1, \dots, i_{n-1} \in \{0, 1, 2, 3\} \\ i_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\} \end{matrix} \}$$

•   chaque étape  $n \in \mathbb{N}$ , on relie  $4^n$  carrés par des unions de segments.

  on note  $K_n$  l'union des  $4^n$  carrés et  $K = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n$  leur intersection décroissante

$$\hookrightarrow K \xrightarrow{\nu} \{0, 1, 2, 3\}^{\mathbb{N}^*}$$

$$x \longmapsto (i_n)_{n \in \mathbb{N}^*} : x = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} Q_{i_1 \dots i_n}$$

||  
 $Q_\ell$  pour  $\ell = (i_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$

Courbe de Whitney  $\Gamma$ :

•  $\Gamma$  est l'union de  $K$  et de tous les segments  $A_{i_1 \dots i_n} : \begin{matrix} n \in \mathbb{N}^* \\ (i_k)_{k=1, \dots, n} \in \{0, 1, 2, 3\}^{n-1} \\ i_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\} \end{matrix}$

On a relié les points du Cantor  $K$  par des arcs affines par morceaux.

• Paramétrisation  $\sigma : [0, 1] \longrightarrow \Gamma$

\* On subdivise  $I = [0, 1]$  en 9 segments de même longueur

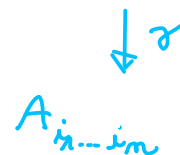
$$I_0 = [0, \frac{1}{9}] ; I_1 = [\frac{2}{9}, \frac{3}{9}] ; I_2 = [\frac{4}{9}, \frac{5}{9}] ; I_3 = [\frac{6}{9}, \frac{7}{9}] ; I_4 = [\frac{8}{9}, 1]$$

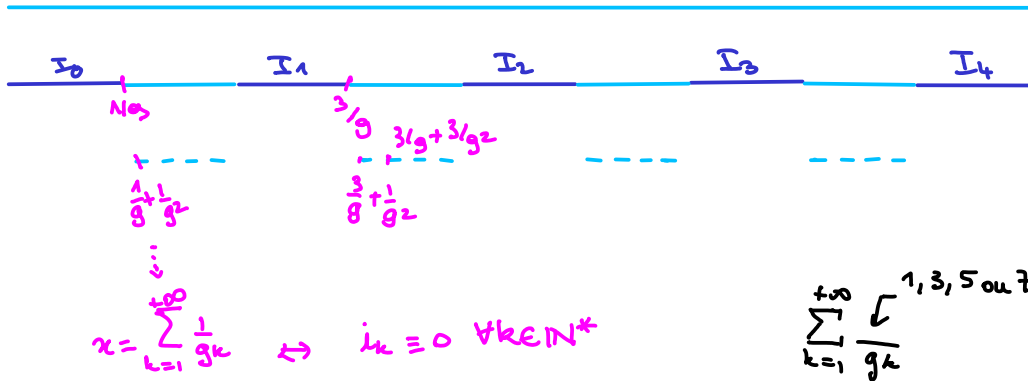


\* On a laissé de côté (aux extrémités près) 4 segments : 1 par cube et on itère : pour  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$\text{pour } \begin{matrix} i_1, \dots, i_{n-1} \in \{0, 1, 2, 3\}^{n-1} \\ i_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\} \end{matrix} \quad \left| \quad I_{i_1 \dots i_n} = \left[ \left( \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2i_k + 1}{9^k} \right) + \frac{2i_n}{9}, \sum_{k=1}^n \frac{2i_k + 1}{9} \right]$$

\*  $\Pi$  note dans  $[0, 1]$  les points d'un Cantor:





$$\sigma\left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{2i_k+1}{9^k}\right) = Q_C = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} Q_{i_1 \dots i_k}$$

La paramétrisation  $\sigma$  ainsi définie est un homéomorphisme  $\sigma: [0,1] \rightarrow \Gamma$

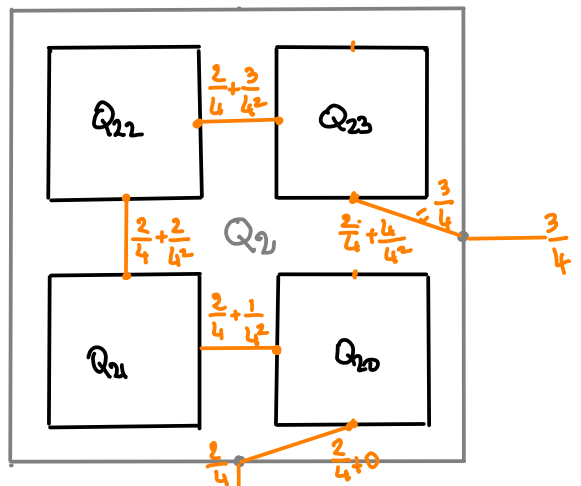
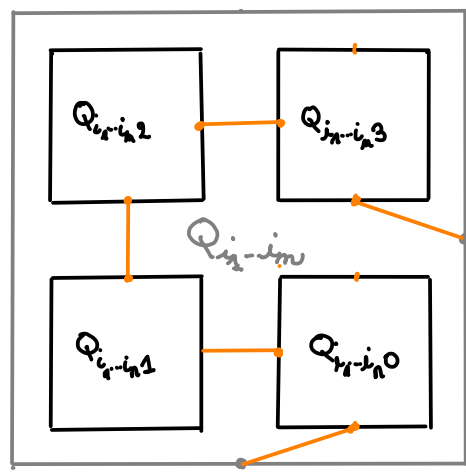
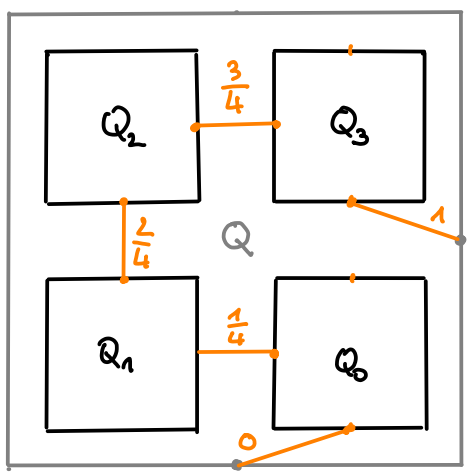
Attention:  $\sigma$  pas Lipschitz, même localement.

$\Gamma$  contient  $K$  qui est de dimension de Hausdorff ...

$\dim_{\mathcal{H}} K = \dim_{\mathcal{H}} K_{1/3} \times K_{1/3}$  (Cantor tri-adique)

$$= 2 \frac{\ln 2}{\ln 3} = \frac{\ln 4}{\ln 3}$$

Construction de  $f: \Gamma \rightarrow [0,1]$



3 segments:  $A_{i_1 \dots i_n 0} \rightarrow$

$\sum_{k=1}^n \frac{i_k}{4^k} + \frac{0}{4^{n+1}}$

$\begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix}$

$$f(x, y) = \begin{cases} \sum_{k=1}^m \frac{i_k}{4^k} & \text{si } (x, y) \in A_{i_1 \dots i_m} : i_1, \dots, i_{n-1} \in \{0, 1, 2, 3\}, i_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\} \\ \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{i_k}{4^k} & \text{si } (x, y) = Q_\nu \text{ où } \nu = (i_k)_{k \in \mathbb{N}^*} \in \{0, 1, 2, 3\}^{\mathbb{N}^*} \end{cases}$$

1/- Si  $(x, y), (x', y') \in \Gamma$  sont dans un même carré  $Q_{i_1 \dots i_m}$  alors

$$|f(x, y) - f(x', y')| \leq \frac{1}{4^m}$$

• si  $(x, y) = Q_\nu$  pour  $\nu = (j_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  alors  $i_1 = j_1 \dots i_m = j_m$

$$\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} Q_{i_1 \dots i_k}$$

$$\begin{aligned} \text{et } f(x, y) &= \sum_{k=1}^m \frac{i_k}{4^k} + \underbrace{\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{j_k}{4^k}}_{\substack{\frac{1}{1-\frac{1}{4}} = \frac{4}{3} \\ \text{"}}} \\ &\leq \sum_{\substack{j_k \leq 3 \\ k=n+1}}^{+\infty} \frac{1}{4^k} \times 3 = 3 \times \frac{1}{4^{n+1}} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{4^k} = \frac{1}{4^n} \\ &\leq \frac{1}{4^n} \end{aligned}$$

• si  $(x, y) \in A_{j_1 \dots j_p}$  alors  $p \geq m$  et  $j_1 = i_1 \dots j_m = i_m$

$$\text{et de même } f(x, y) = \sum_{k=1}^n \frac{i_k}{4^k} + \sum_{k=n+1}^p \frac{j_k}{4^k} \quad \text{--- } p \rightarrow +\infty \text{ quitte à poser } j_k = 0 \text{ pour } k > p$$

Cela vaut pour  $(x', y')$  également et donc

$$\begin{aligned} |f(x, y) - f(x', y')| &= \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{j_k}{4^k} - \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{j'_k}{4^k} \right| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{|j_k - j'_k|}{4^k} \\ &\leq 4 \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4^n} \end{aligned}$$

En fait on peut faire mieux : à l'entrée  $f$  vaut  $\sum_{k=1}^m \frac{i_k}{4^k}$  sur  $A_{i_1 \dots i_m}$

à la sortie  $f$  vaut  $\sum_{k=1}^n \frac{i_k}{4^k} + \frac{4}{4^{n+1}}$  sur  $A_{i_1 \dots i_m}$

$$| \ominus | = \frac{1}{4^n}$$

et  $f$  est croissante le long de  $\Gamma$

21- Soient  $(x,y), (x',y') \in \Gamma$  deux points séparés par un points  $Q_L$

$$L = (j_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$$

Soit  $Q_{i_1 \dots i_n}$  le plus petit carré qui les contient tous les deux.

Maq:

$$|(x,y) - (x',y')| > \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{3^{n+1}}$$

- L'existence de  $Q_{i_1 \dots i_n}$  est assurée :  $Q$  contient tous les points
  - \* s'ils appartiennent au même carré à chaque étape alors ils sont égaux  $(x,y) = (x',y')$

↳ L'un de  $(x,y)$  ou  $(x',y')$  peut être égal au  $Q_L$  qui les sépare.

Il faut distinguer 3 cas :

- (i).  $(x,y) \in$  carré génération  $n+1$  et  $(x',y') \in$  segment génération  $n+1$
- (ii).  $(x,y)$  et  $(x',y') \in$  carré génération  $n+1$
- (iii).  $(x,y)$  et  $(x',y') \in$  segment génération  $n+1$

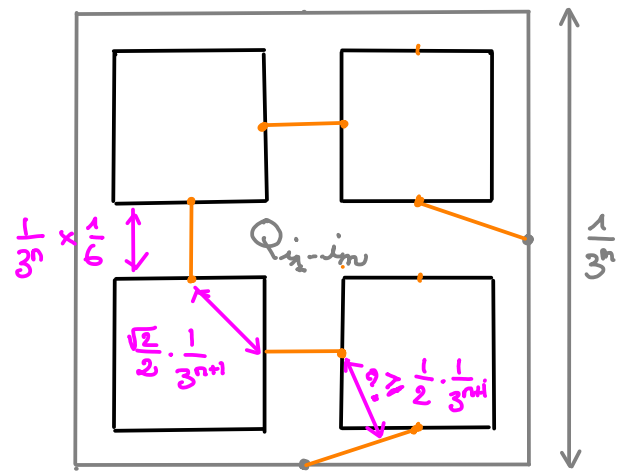
• (ii) : le plus facile ; deux carrés  $\neq$  sont

à distance au moins  $\frac{1}{6} \cdot \frac{1}{3^n}$

• (iii) : la plus petite distance est

entre  $A_{i_1 \dots i_n 0}$  et  $A_{i_1 \dots i_n 1}$  et

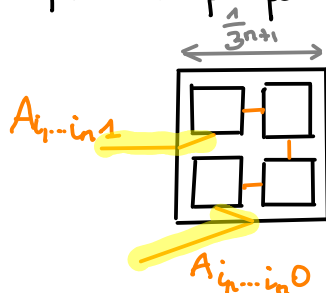
est  $> \frac{1}{2}$  côté de  $Q_{i_1 \dots i_n 0} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3^{n+1}}$



$$\frac{1}{3^{n+1}}$$

$$- \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{3^{n+1}}$$

• (i) : c'est plus compliqué si le segment et le cube sont adjacents



pas de point de la forme  $Q_L$  entre

•  $A_{i_1 \dots i_n 0}$  et  $A_{i_1 \dots i_n 00}$

•  $A_{i_1 \dots i_n 04}$  et  $A_{i_1 \dots i_n 1}$

$$\frac{1}{12} \cdot \frac{1}{3^{n+1}}$$

||

la distance est  $\geq$  distance entre  $A_{i_1 \dots i_n 0}$  et  $Q_{i_1 \dots i_n 00} >$  distance carré au bord

Rque: on pourrait prendre un rapport  $\delta < \frac{1}{2}$  à la place de  $\frac{1}{3}$   $\rightarrow \delta^\alpha = \frac{1}{4}$  ie  $\alpha = \frac{\ln 4}{\ln \frac{1}{\delta}}$

31- Montrer que  $f$  est  $\alpha$ -Hölder et expliciter  $\alpha$ .

• Soit  $(x, y), (x', y') \in \Gamma$  tq dans la question 2-

alors en posant  $\alpha$  tq.  $\frac{1}{3^\alpha} = \frac{1}{4}$   $[4 \cdot \frac{1}{3^\alpha} = 1]$

on obtient

$$|f(x, y) - f(x', y')| \leq \frac{1}{4^n} = \left(\frac{1}{3^n}\right)^\alpha \text{ et } \frac{1}{3^n} \leq 3 \cdot 12 \cdot |(x, y) - (x', y')|$$

$$\leq (3 \cdot 12)^\alpha |(x, y) - (x', y')|^\alpha$$

• Si maintenant  $(x, y)$  et  $(x', y')$  ne sont séparés par aucun point de la forme  $Q_k$ :

ils sont sur une même suite de segments

\* entrants:  $A_{i_1 \dots i_n}$  et  $A_{i_1 \dots i_n 0 \dots 0}$

un peu pénible à écrire

\* sortants:  $A_{i_1 \dots i_n}$  et  $A_{i_1 \dots (i_n) 4}$  ou  $A_{i_1 \dots (i_n) 3-34}$

corré juste avant générat° n+...

↑ corré juste avant génération n  
4 → dernier segment

et  $f$  est constante sur de telles suites de segment adjacents

\* cas "entrants" facile: on ajoute des zéros dans la  $\sum \frac{i_k}{4^k}$

voir construction  $\rightarrow$  \* cas "sortant":  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{i_k}{4^k} + \frac{i_n}{4^n} + \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{3}{4^k} + \frac{4}{4^{n+p+1}} = \sum_{k=1}^n \frac{i_k}{4^k}$

Comme  $f$  est constante, l'estimation Hölder est en particulier vraie.

$$\alpha = \frac{\ln 4}{\ln 3} \quad (\leftarrow \dim K)$$

41- On rappelle une variante du théorème d'extension de Whitney (2.d) avec  $G=0$  (plus facile en fait)

Soit  $F \subset \mathbb{R}^n$  fermé et  $f: F \rightarrow \mathbb{R}$

On suppose:

$$\forall \xi \in F, \forall y \in F, |f(y) - f(\xi)| \leq |y - \xi| \varepsilon(|y - \xi|)$$

$$\text{Ici } \alpha = \frac{\ln 4 - 1}{\ln 3}$$

$$\text{où } \varepsilon(r) \text{ croît avec } r > 0 \text{ et } \varepsilon(r) \xrightarrow{r \rightarrow 0^+} 0 : \underline{\text{ex:}} \varepsilon(r) = Cr^\alpha$$

ALORS il existe g extension de f à  $\mathbb{R}^n$  de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^n$   
de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^n \setminus F$

telle que

$$|Dg(x) - Dg(y)| \leq C \varepsilon(M|x-y|) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^2$$

$$\text{et } Dg(y) = 0 \quad \forall y \in F$$

voir preuve  $\rightarrow$   
"Dg existe et est  
donnée par G sur F"

Rem. on aurait pu s'en sortir avec le théorème 12c (sa preuve...).