

Inférence de dépendances et fermetures

UE fondement de bases de données - TD3

1. Démontrez que les axiomes d'Armstrong sont justes en exploitant la définition de la satisfaction d'une DF.

Les démonstrations sont évidentes. Je pense qu'il ne faut en corriger qu'une, la deuxième par exemple. Soit R un schéma de relation et X, Y, Z trois sous-ensembles de R .

(a) Reflexivité : trivial

(b) transitivité : Soit r une relation quelconque sur r telle que $r \models \{X \rightarrow Y; Y \rightarrow Z\}$. Soient $t_1, t_2 \in r$ deux tuples quelconques tels que $t_1[X] = t_2[X]$. Puisque $r \models X \rightarrow Y$ on a $t_1[Y] = t_2[Y]$. Puisque $r \models Y \rightarrow Z$ on a $t_1[Z] = t_2[Z]$.

(c) augmentation

2. Dériver les règles suivantes à partir des règles d'Armstrong :

– (Decomposition). Si $X \rightarrow YZ$ alors $X \rightarrow Y$ et $X \rightarrow Z$

$Y \subseteq YZ$ donc $YZ \rightarrow Y$ (reflexivité)

$Z \subseteq YZ$ donc $YZ \rightarrow Z$ (reflexivité)

$X \rightarrow Y$ et $X \rightarrow Z$ se déduisent alors par transitivité.

– (Union (composition)). Si $X \rightarrow Y$ et $X \rightarrow Z$ alors $X \rightarrow YZ$

$X \rightarrow Y$ donc $X \rightarrow XY$ (augmentation par X de chaque côté)

$X \rightarrow Z$ donc $XY \rightarrow YZ$ (augmentation par Y)

Donc $X \rightarrow YZ$ par transitivité.

– (Pseudo-transitive). Si $X \rightarrow Y$ et $WY \rightarrow Z$ alors $WX \rightarrow Z$

$X \rightarrow Y$ donc $WX \rightarrow WY$ (augmentation)

$WX \rightarrow Z$ (transitivité)

3. Soit F l'ensemble de DF suivant défini sur le schéma $R = ABCDE$.

$BC \rightarrow A$

$D \rightarrow BE$

$AC \rightarrow B$

$B \rightarrow DE$

$AE \rightarrow C$

$C \rightarrow E$

- (a) En utilisant les règles d'Armstrong ainsi que celles démontrées plus haut, démontrez par inférence que les DF suivantes appartiennent à F^+ :

– $AD \rightarrow C$

$D \rightarrow BE$ donc $AD \rightarrow ABE$ par augmentation

$AD \rightarrow AE$ par décomposition

$AD \rightarrow C$ puisque $AE \rightarrow C$ par transitivité

– $AB \rightarrow C$

$B \rightarrow DE$ donc $AB \rightarrow ADE$ par augmentation

$AB \rightarrow AE$ par décomposition

$AB \rightarrow C$ puisque $AE \rightarrow C$ par transitivité

– $AE \rightarrow BD$

$AE \rightarrow C$ donc $AE \rightarrow AC$ par augmentation

$AC \rightarrow B$ donc $AE \rightarrow B$ par transitivité

$B \rightarrow DE$ donc $B \rightarrow D$ par décomposition

On en déduit $AE \rightarrow D$ par transitivité

Par composition, on a $AE \rightarrow BD$.

– $AC \rightarrow D$

$B \rightarrow DE$ donc $B \rightarrow D$ par décomposition

Or $AC \rightarrow B$ donc $AC \rightarrow D$ par transitivité

– $CD \rightarrow A$

$D \rightarrow BE$ donc $D \rightarrow B$ par décomposition

$CD \rightarrow BC$ par augmentation

puisque $BC \rightarrow A$ on a bien $CD \rightarrow A$ par transitivité

(b) Même question en calculant la fermeture des parties gauches à partir de l'algorithme suivant :

Require: F un ensemble de DF sur R , et $X \subseteq R$;

Ensure: X^+ la fermeture de X relativement à F ;

$X^+ := X$;

repeat

$ANC := X$;

for all $Y \rightarrow Y' \in F$ telle que $X^+ \subseteq Y$ **do**

$X^+ := X^+ \cup Y'$;

end for

until $X^+ = ANC$

Retourner X^+ .

Par exemple, pour la première :

on calcul AD^+ avec l'algo, on trouve $AD^+ = ABCDE$, donc $C \in AD^+$ et ainsi $F \models AD \rightarrow C$ (équivalent à $AD \rightarrow C \in F^+$).